

ВНИИС
VNIIS



ВСЕРОССИЙСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ СЕРТИФИКАЦИИ

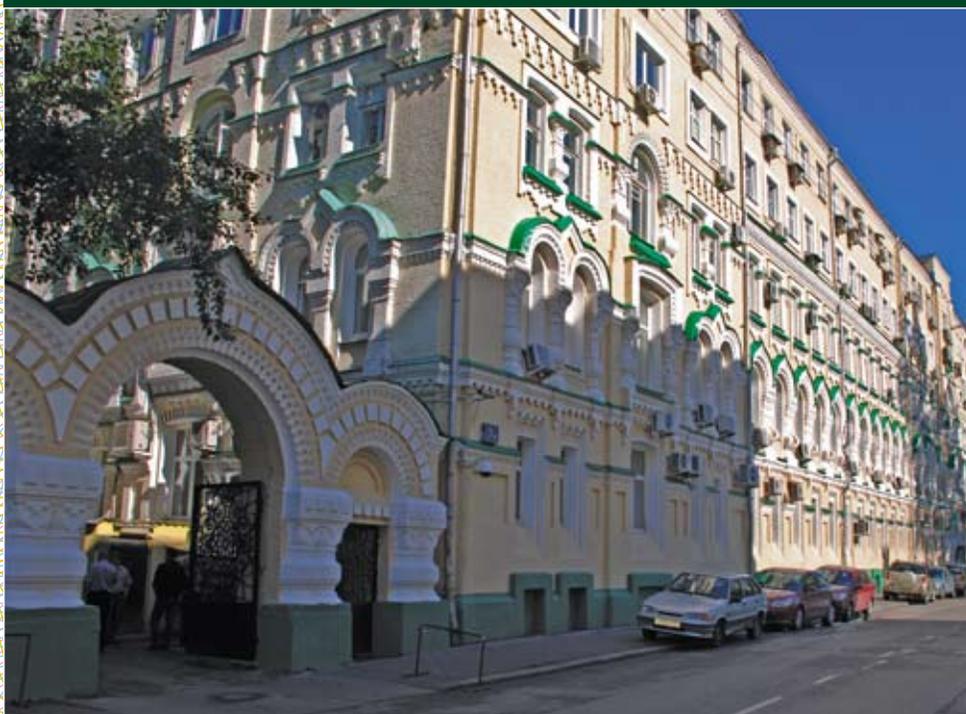
СЕРТИФИКАЦИЯ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

CERTIFICATION

2
2010

Москва



ТЕМА НОМЕРА

ВНИИС – СОРОК ПЯТЬ ЛЕТ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.
СТАНДАРТИЗАЦИЯ. ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ.
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ
В ОРГАНИЗАЦИЯХ

НА БАЗЕ ВНИИСА РАБОТАЮТ ДВА ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТА

Диссертационный Совет по специальности 05.02.23 «Стандартизация и управление качеством продукции». Принимает к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора технических наук.

Диссертационный Совет специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности в том числе «Стандартизация и управление качеством продукции)». Принимает к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора экономических наук.

Диссертационные советы принимают к предварительному рассмотрению диссертации, отвечающие требованиям, предусмотренным пунктом 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 № 74.)

Контакты:
тел. (495) 253-04-46,
E-mail: study@gost.ru

*Заведующая аспирантурой
Сафонова Ольга Рафаиловна*

СЕРТИФИКАЦИЯ

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

2, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Издается с 1992 года

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В.Г. ВЕРСАН

(главный редактор)

И.З. АРОНОВ

В.И. ГАЛЕЕВ

Л.Г. ДУБИЦКИЙ

Е.В. КАЗАКОВА

(зам. главного редактора)

Т.Н. ПЕНЬКОВА

А.В. РАКОВ

М.Л. РАХМАНОВ

А.Л. ТЕРКЕЛЬ

В.Я. ТИМКО

И.И. ЧАЙКА

Журнал имеет

свидетельство

о регистрации средств

массовой информации

№ 01216

от 03.06.92

© ВНИИС, 2009

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

123557, Москва,

Электрический пер.,

д. 3/10, стр. 1, ВНИИС,

комн. 222

Тел.: (495) 253-6954

Факс: (495) 253-5046

АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ:

www.vniis.ru

E-mail: magazine@gost.ru

Подписано в печать 17.03.2010

Формат бум. 60x90 1/8

Объем 5 п.л. Заказ 14984.

Отпечатано в Издательском

комплексе ООО «Машмир»

119146, Москва,

2-я Фрунзенская ул., д. 8

Тел.: (495) 609-1609

ТЕМА НОМЕРА

ВНИИС – 45 лет НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 1 *В.Г. ВЕРСАН*. ВНИИСу – сорок пять
- 1 *Л.М. ШАЛОВА, В.И. ГЕЛЬГОР*. Деятельность ВНИИСа в сфере стандартизации: современный опыт
- 1 *В.И. ГАЛЕЕВ, В.С. ДУБИНИН*. Год за годом на пути к совершенству (Конкурс на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества)
- 1 *И.З. АРОНОВ*. Что такое хорошо и что такое плохо?
- 1 *В.И. ГАЛЕЕВ*. Системы менеджмента – новые горизонты
- 1 *В.Л. АРШАКУНИ*. От системы ХАССП к менеджменту безопасности пищевой продукции
- 1 *В.В. СМОЛЯКОВА*. Проблемы безопасности. актуальность усиления ответственности в сфере технического регулирования
- 1 *Б.В. ОСИПОВ*. Опыт ВНИИСа в сфере использования компьютерных технологий

СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

- 1 *Н.Н. ШПАКОВА*. Система менеджмента органа по сертификации. Учимся работать
- 1 *И.В. ПАВЛОВ, О.А. ДРУЖИНИН, С.В. ХАНДАРХАЕВ, Т.Н. МОИСЕЕВА*. Опыт создания интегрированной системы менеджмента на нефтеперерабатывающем заводе
- 1 *З.А. ХИСАМУТДИНОВА, И.П. МАВЗЮТОВА*. Лидерство руководства и вовлеченность персонала в управление качеством – условие инновационного развития образовательного учреждения

ФОРУМЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ

- 1 Техрегулирование 2012. Инструментарий формирования единого экономического пространства

НАШИ АВТОРЫ

ВНИИСу – СОРОК ПЯТЬ!

В.Г. ВЕРСАН, генеральный директор ОАО «ВНИИС»

«Времена меняются, и мы меняемся вместе с ними». Эти слова Овидия давно стали крылатыми. Уместно их вспомнить и сейчас, когда ВНИИС отмечает сорок пять лет своей деятельности.

За прошедшие десятилетия менялся экономический и политический курс развития страны, и коллектив института прилагал все усилия, чтобы шагать в ногу со временем. Нынешняя знаменательная дата – прекрасный повод, чтобы подвести итоги, обозначить вехи, определить все то, что помогло институту сохранить и упрочить свой авторитет. А ведь последние лет двадцать это было непросто: достаточно вспомнить, что многие отраслевые и межотраслевые НИИ или вовсе перестали существовать, или продолжали функционировать чисто номинально.

Что же позволило ВНИИСу не только сохранить свой научный потенциал, но и творчески развить его в соответствии с требованиями современности? Ответ на этот вопрос актуален не только для осмысления накопленного опыта, но и с точки зрения перспективы – ведь для дальнейшей эффективной и конкурентоспособной деятельности института важно понять причины, которые этому способствовали.

Обратимся к наиболее значимым вехам в истории нашего развития.

ВНИИС (Всесоюзный научно-исследовательский институт стандартизации) создавался по решению Правительства и ЦК КПСС как головной институт Госстандарта СССР. Основными задачами при этом ставились разработка научных и организационно-методических основ Государственной системы стандартизации (ГСС) и определение возможностей стандартизации для повышения эффективности экономики, в первую очередь промышленности.

Следующий этап связан с решением проблем качества продукции. В этот период во ВНИИСе формируется школа, развивающая фундаментальные и прикладные вопросы надежности, качества и управления им. Особое место уделялось проблематике, всесторонне раскрывающей и описывающей сложную природу качества и законы его развития.

На первых порах названные проблемы исследовались разрозненно. В дальнейшем совместно с львовским филиалом Всесоюзного НИИ физико-технических и радиотехнических исследований и ведущими предприятиями Львовской области ВНИИС разработал Комплексную систему управления качеством продукции (КС УКП) и методически обеспечил ее внедрение в разные отрасли промышленности.

Не менее значимыми были достижения и в области разработки научных и организационно-методических основ ГСС. Территориальные органы по стандартизации, государственному надзору и метрологии, головные и базовые организации по стандартизации, республиканские управления Госстандарта, объединенные общей идеологией и единой методологией, по сути представляли собой разветвленную инфраструктурную отрасль.

Важно отметить еще одну серьезную инициативу. Опираясь на положительный опыт внедрения КС УКП, председатель Госстандарта СССР В.В. Бойцов и руководство ВНИИСа в начале 1980-х годов выступили с предложением о разработке международных стандартов по управлению качеством продукции. То есть будущих стандартов ИСО серии 9000. (В.В. Бойцов с 1977 по 1979 г. занимал пост президента Международной организации по стандартизации – ИСО, а директор института А.В. Гличев с 1978 по 1980 г. – пост председателя Европейской организации по контролю качества – ЕОКК). На базе этой инициативы было принято соответствующее решение Совета ИСО, и работа, в которой участвовали представители многих государств, а от нашей страны – специалисты ВНИИСа, началась... В результате в 1987 году была принята первая версия стандартов ИСО 9000, и с этого времени в организациях многих стран начинается их внедрение. С тех пор институт представляет нашу страну в Техническом комитете ИСО 176, ведущем стандарты этой серии.

Если говорить о пропаганде идеологии стандартов ИСО 9000 в России, то институт занимает здесь активную позицию – ведет методическую работу по их внедрению в практику отечественных предприятий, разрабатывает национальные стандарты на системы менеджмента качества, идентичные международным, создает методическую базу их сертификации. Работы ВНИИСа по качеству многое определили в судьбе института. Значительно повысился его авторитет как организации, сочетающей научно-методические исследования с внедрением их результатов в производство. В качестве примера назовем такую серьезную работу, как подготовка проекта Концепции национальной политики в области качества и программы ее реализации.

С начала 1990-х ВНИИС в центре новой проблемы – сертификации. Это было время серьезных экономических и социальных изменений. После многолетнего дефицита остро стояла задача насытить рынок. Однако попытка быстро решить эту проблему обернулась другой стороной: российский потребитель стол-

кнулся с массой некачественной продукции, от которой его необходимо было защитить. В первую очередь это был призван сделать Закон РФ «О защите прав потребителей», в создании которого институт принимал активное участие. Его первая редакция принята в 1992 году. Согласно этому закону была введена обязательная сертификация потребительских товаров и услуг. Это был переходный этап от плановой экономики к рыночной, время, когда прежние механизмы оценки соответствия были демонтированы, а новые еще не сложились. В этих условиях введение обязательной сертификации стало важным элементом системы обеспечения безопасности жизни, здоровья и имущества граждан.

Законом «О защите прав потребителей» организация и проведение работ в этой новой сфере были возложены на Госстандарт, а головной организацией был назначен ВНИИС, преобразованный из института стандартизации во Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации.

Теперь актуальной стала задача организационно-методического обеспечения работ по сертификации, разработки правил, процедур и порядка проведения сертификации и аккредитации, а также формирования и ведения номенклатуры продукции и услуг, подлежащих обязательной сертификации.

Правовая основа организации работ по сертификации была создана в 1993 году с принятием Закона РФ «О сертификации продукции и услуг», разработанного Госстандартом с участием других федеральных органов исполнительной власти. ВНИИС также внес свой вклад в его создание. Для организации практической деятельности в этой сфере была сформирована Система сертификации ГОСТ Р, которая представляла собой комплекс правил и инфраструктуру, состоящую из органов по сертификации (ОС) и испытательных лабораторий (ИЛ), а также организаций, осуществляющих управление и координацию работ. Институт имел самое непосредственное отношение к формированию данной Системы – именно на него была возложена разработка ее организационно-методических документов.

С введением аккредитации в системе Госстандарта в 1993 году на базе ВНИИСа образован орган по сертификации систем менеджмента качества – ВНИИС-СЕРТ-СК, который в числе первых был аккредитован в Системе ГОСТ Р.

Чтобы сформировать инфраструктуру сертификации, Госстандарт и его институты развернули большую работу по аккредитации ОС и ИЛ. Так, был разработан комплекс государственных стандартов, определяющих требования к ОС и ИЛ и порядок их аккредитации. Вовлечение организаций в практику работ по сертификации способствовало сохранению квалифицированных кадров и дорогостоящей материально-технической базы.

Сертификация была тогда для нас делом новым. Но существовал зарубежный опыт, и мы тщательно его изучили, чтобы адаптировать уже апробированные в рыночной экономике подходы к нашим реалиям. Все это увязывалось с новым российским законодательством. Нелишне отметить такую деталь – экономически развитые страны, например,

Великобритания или Германия, на формирование механизма сертификации затратили более 50 лет, у нас же он был создан и внедрен в практику в течение 7-10 лет. И ВНИИС в этом принимал самое активное участие. К тому же, если при разработке правил сертификации продукции можно было опираться на международный опыт, то в отношении сертификации услуг подобной практики не имелось. Таким образом, разработка методических основ сертификации услуг в масштабах страны проводилась впервые.

Чтобы обеспечить практическую деятельность по сертификации, необходимы были квалифицированные кадры. Для их подготовки систематически проводилось обучение специалистов. В правилах сертификации появились требования о наличии в ОС экспертов по сертификации. Так формировался институт экспертов, получивших сертификаты компетентности после прохождения обучения, стажировки и решения аттестационной комиссии Госстандарта.

В Системе ГОСТ Р был разработан проект перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, а затем на его основе была подготовлена соответствующая номенклатура продукции и услуг. Это был очень важный шаг по завершению «строительства» системы сертификации. В ходе этой работы наши специалисты создали процедуру взаимодействия подразделений института с внешними организациями, а также процедуру проведения экспертной оценки степени потенциальной опасности при использовании продукции. Все это обусловило то, что институт смог выполнять функции головной организации в решении вопросов об отнесении товаров к объектам обязательной сертификации.

Обязательная сертификация сыграла большую роль в защите потребителя от некачественных товаров и услуг. Однако рынок развивался, и в какой-то момент стала ощущаться избыточность такой «тотальной» сертификации.

Формирование рыночной экономики – сложный и противоречивый процесс. Одно из противоречий состоит в том, что государство должно обеспечить, с одной стороны, безопасность жизни и здоровья граждан, потребляющих продукцию, реализуемую на рынке, а с другой – свободное перемещение товаров по территории страны. Выход виделся в поиске разумного баланса между обеспечением безопасности товаров и свободой их передвижения.

В 1996 году ВНИИС начал разработку новой концепции перехода от обязательной сертификации к механизму подтверждения соответствия, который предусматривал помимо сертификации декларирование соответствия. В следующем году Концепция была одобрена Госстандартом, началась ее реализация, и ВНИИС – в самой гуще этой работы.

Развивалось и законодательство – в 1998 году в Закон «О сертификации продукции и услуг» были внесены изменения, а спустя год Правительство утвердило перечень продукции, соответствие которой может подтверждаться декларацией, требования к ней, а также порядок ее принятия. Специалисты ВНИИСа активно участвовали в создании этих документов, что позволило проложить дорогу к новому

механизму подтверждения соответствия. В последующем эти разработки были отражены в Федеральном законе «О техническом регулировании».

Необходимо отметить еще одно новое направление в работе института. С целью повышения конкурентоспособности отечественной продукции по инициативе ВНИИСа и при поддержке Госстандарта в 1996 году учреждается правительственная премия в области качества. ВНИИС разрабатывает модель премии, гармонизированную с моделью Европейской премии за качество, и ведет Секретариат Совета по присуждению премий под руководством сначала Госстандарта, а теперь – Ростехрегулирования.

Следующий важный этап можно отнести уже к новейшей истории института. Я имею в виду работы по реализации Федерального закона «О техническом регулировании», принятого в декабре 2002 года. Журнал «Сертификация» подробно освещал все аспекты этой работы, поэтому остановлюсь на наиболее принципиальных моментах.

Итак, закон принят и в стране формируется новая система технического регулирования, которая строится на базе принципов, действующих в мировой практике, в частности, в Евросоюзе. Переходный период был установлен сроком на семь лет. Особую сложность представляла разработка технических регламентов – обязательных для применения и действующих на законодательном уровне. Серьезным фактором явилось изменение статуса государственных стандартов – теперь они называются национальными и соблюдение их требований (кроме требований безопасности) носит добровольный характер.

Первая задача, к решению которой приступает институт, – создание методической базы разработки технических регламентов. Такая база была необходима – ведь специалисты ряда отраслей уже начали разработку этих документов, но анализ их проектов показал, что отсутствие опыта, как правило, влечет за собой методические ошибки, нередко принципиального характера. В частности, нужно было определить, как устанавливать требования в технических регламентах, какие при этом использовать схемы подтверждения соответствия, какова должна быть взаимосвязь технических регламентов и стандартов, общих и специальных регламентов, кто должен проводить экспертизу проектов и т.д.

ВНИИС смог достаточно оперативно подготовить ряд важных рекомендаций, которые получили одобрение Ростехрегулирования. Они стали той методической основой, которая позволяет разработчикам технических регламентов избегать многих ошибок.

Нужно признать, что Закон принимался в сжатые сроки, как, впрочем, и изменения к нему, которые вносились два раза (в 2007 и 2009 гг.), сейчас готовится третья версия документа. В прошлом выпуске журнала «Сертификация» этому вопросу был посвящен ряд материалов, и в будущем мы намерены постоянно освещать ход реформы, распространять свою идеологию среди заинтересованных сторон.

Институт регулярно проводит учебные мероприятия, посвященные реализации Закона «О техническом регулировании», организует семинары и кон-

ференции. Создан Учебно-консультационный центр, имеющий лицензию Департамента образования г. Москвы. Его задача – профессиональная подготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов предприятий, обучение экспертов в области сертификации продукции, услуг и систем менеджмента, включая проведение стажировок.

В научной тематике ВНИИСа приоритетными остаются и проблемы менеджмента качества. Пропаганда принципов, заложенных в стандартах ИСО 9000 последней версии и их отраслевых модификаций, а также принципов TQM – важное направление нашей деятельности. Нужно вспомнить и оказание предприятиям всесторонней помощи в освоении современных методов менеджмента – это разработка методических документов, консалтинг, помощь в создании систем менеджмента и многое другое.

Орган по сертификации систем менеджмента качества, работающий на базе института, провел сертификацию этих систем более чем на пятистах предприятиях, причем ряд сертификационных аудитов был проведен совместно с такими зарубежными организациями, как Det Norske Veritas, SGS, TUV и др.

Кроме того, на базе института создан целый ряд органов по сертификации, осуществляющих свою деятельность в разных областях экономики.

Замечу, что ВНИИС – первая среди российских организаций, которая получила аттестат аккредитации Британской службы аккредитации UKAS. Институт аккредитован на проведение сертификации систем менеджмента качества по ИСО 9001 в семи областях экономической деятельности по классификатору NACE Rev. 1.

Еще один важный аспект – область стандартизации. Институт осуществляет деятельность по стандартизации в сфере услуг населению, оценки соответствия и менеджмента качества, а также в области продукции текстильной и легкой промышленности, средств индивидуальной защиты, агропромышленного комплекса. ВНИИС проводит большую работу в части научно-методической экспертизы и подготовки к утверждению проектов национальных стандартов в рамках ежегодных программ. Кроме того, институт – разработчик и координатор перспективных программ, созданных в рамках Концепции развития стандартизации.

Активно развивается и информационная деятельность с использованием компьютерных технологий.

Нельзя не отметить, что в институте проводится целенаправленная социально ориентированная политика. Сегодня ее важным звеном является продуманная система оплаты труда и материального поощрения, а также медицинского страхования.

ВНИИСу – сорок пять. Это зрелый научный коллектив ученых и специалистов, который активно участвует в решении важнейших задач экономического развития страны. У нас сложились устойчивые творческие традиции, обширные связи со всеми отраслями промышленности и сферы услуг. И мы хорошо понимаем, что именно благодаря высокопрофессиональным компетентным специалистам, обеспечивающим статус института, его дальнейшее развитие, мы смогли стать тем, что мы есть.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВНИИСа В СФЕРЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ: СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ

Л.М. ШАЛОВА, В.И. ГЕЛЬГОР (ОАО «ВНИИС»)

Роль и основополагающие принципы стандартизации адекватны переменам, происходящим в рамках реформирования российской экономики. Поэтому стандартизация сегодня является одним из важнейших элементов технического регулирования.

Работа в области стандартизации регламентируется Федеральным законом «О техническом регулировании», а также Концепцией развития национальной стандартизации в Российской Федерации и направлена на повышение качества и конкурентоспособности продукции, обеспечение доверия к ее производителям потребителей, общества, партнеров по бизнесу.

Приоритетность разработки и совершенствования стандартов современного уровня соответствует национальным интересам России и развитию ее международного товарообмена. Поэтому необходимо обеспечить динамику обновления фонда национальных стандартов, близкую к уровню обновления международных стандартов, что будет способствовать интеграции российской экономики в европейскую и мировую.

Сегодня деятельность по стандартизации распространяется у нас на агропромышленную продукцию, текстильную и легкую промышленность, средства индивидуальной защиты, низковольтное оборудование и услуги, а также на сферу менеджмента качества и оценки соответствия.

Рассмотрим основные области стандартизации, которые развиваются во ВНИИСе.

ПРОДУКЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

На протяжении последних пяти лет ВНИИС координирует работу по стандартизации продукции агропромышленного комплекса (АПК), определяя основные направления ее совершенствования.

В настоящее время в России в области АПК действуют более 40 технических комитетов по стандартизации. Специалисты института активно участвуют в работе всех этих комитетов, что помогает глубже вникнуть в проблемы отрасли и сократить время на подготовку национальных стандартов.

Поддерживая решение отраслевого Совета по стандартизации в АПК, созданного при Ростехрегулировании, ВНИИС считает одним из приоритетных направлений работы гармонизацию отечественных стандартов с международными нормами и требова-

ниями (стандартами ИСО и Комиссии Кодекс Алиментариус, европейскими директивами и др.). В настоящее время общий процент гармонизированных стандартов на пищевые продукты и продовольственное сырье составляет 32 % от действующего фонда, при этом по отдельным техническим комитетам цифры колеблются от 15 до 65 %.

Анализируя предложения технических комитетов, отраслевых союзов, министерств по ежегодным программам разработки национальных стандартов, ВНИИС в ряду первоочередных рассматривает и такие направления, как разработка стандартов на термины и определения, стандартов вида общих технических условий на продукты питания, в том числе на новые, ранее не производившиеся в России.

Особо важной задачей в создании нормативной базы признано установление научно обоснованных требований к продуктам детского питания, обеспечивающих их безопасность. Такие продукты должны соответствовать потребностям детского организма, его особенностям, что требует объективных и достоверных методов контроля.

Национальные стандарты на методы испытаний продовольствия позволяют определять широкий спектр нормируемых показателей качества и безопасности, а также эффективно выявлять фальсифицированную и контрафактную продукцию. При этом гармонизация национальных стандартов на методы испытаний продукции с международными требованиями объективно способствует устранению технических барьеров в торговле.

ВНИИС принимал активное участие в подготовке Перспективной программы стандартизации продукции агропромышленного комплекса на 2008–2011 гг. Среднесрочная программа включает в себя разработку 711 национальных стандартов, при этом 136 из них вводятся в действие впервые, а 575 позиций предусматривают пересмотр действующих стандартов. Результаты анализа ее выполнения институт использует при формировании ежегодной Программы национальной стандартизации с учетом позиций Перспективной программы.

Кроме того, в Перспективной программе учтена необходимость пересмотра действующего фонда отраслевых стандартов с целью перевода ряда документов в национальные стандарты или отмены некоторых из них.

Новым направлением в стандартизации пищевой продукции является продолжение внедрения в России стандартов серии ИСО 22000 на системы менеджмента безопасности пищевой продукции (СМБПП).

В 2009 утвержден национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 22004-2009 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента безопасности пищевой продукции». В стандарте определены правила проведения аудита и сертификации СМБПП, соответствующие требованиям стандарта ИСО 22000 (или другим требованиям, устанавливаемым к этим системам) и предоставления клиентам необходимой информации о порядке проведения сертификации их поставщиков.

Кроме того, в 2009 году утвержден национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 22005-2009 «Прослеживаемость в цепочке производства кормов и пищевых продуктов. Общие принципы и основные требования к проектированию и внедрению системы». Этот стандарт будет полезен организациям, работающим в данной сфере, в достижении задач, определенных СМБПП.

С 2003 года одним из важнейших направлений стало формирование доказательной базы соответствия требованиям технических регламентов. С этой целью в Программе разработки национальных стандартов на 2010 год предусмотрены 250 проектов стандартов – как разрабатываемых впервые, так и гармонизируемых со стандартами ИСО. В их числе: 37 стандартов на методы испытаний агропромышленной продукции, включая 21 гармонизируемый стандарт и 16 стандартов, разрабатываемых российскими специалистами; 18 стандартов на продукты переработки фруктов, овощей и грибов, в том числе 4 – на методы контроля, гармонизированные со стандартами ИСО и EN и т.д.

На базе ВНИИСа действует секретариат ТК 025 «Качество почв и грунтов» – аналог ИСО/ТК 190 «Качество почв». Основной его задачей является гармонизация действующих на территории России нормативных документов с международными в части безопасности и плодородия почв и грунтов. Значимость этой работы обусловлена тем, что почва как технологический предшественник продукции растениеводства и кормов непосредственно влияет на безопасность выращиваемой продукции и на формирование урожая. В 2010 году предусмотрено разработать 12 проектов стандартов, в том числе 3 – на методы контроля, гармонизированные со стандартами ИСО.

ПРОДУКЦИЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ И ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

На протяжении нескольких десятилетий ВНИИС осуществляет координацию работ по стандартизации в этой области, определяя основные направления ее развития.

В 2008-2009 гг. утверждено 66 национальных стандартов, внесены 4 изменения в уже действующие.

В 2010 году в соответствии с Программой национальной стандартизации предусмотрена разработка 95 стандартов, из них 28 являются доказательной базой соответствия требованиям технических регламентов «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» и «О керамической посуде» (разрабатывается в инициативном порядке Санкт-Петербургским сертификационным центром «Фарфор»). В их числе: стандарт на безопасность игрушек (предусмотрена гармонизация со стандартом ИСО 8124-1:2000); стандарты общих технических условий – на изделия для новорожденных и детей ясельной группы, на сорочки верхние, на одежду на меховой подкладке; стандарты технических условий на посуду – гончарную, майоликовую.

Уровень соответствия имеющихся национальных стандартов на продукцию текстильной, швейной, обувной, меховой, кожгалантерейной промышленности и игрушки требованиям международных стандартов на сегодня составляет 45 %.

В 2010 году предусмотрена также разработка 22 стандартов на методы испытаний, гармонизированных со стандартами ИСО.

БЕЗОПАСНОСТЬ ТРУДА И СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

С момента своего образования ВНИИС принимал активное участие в формировании отечественной общетехнической Системы стандартов безопасности труда (ССБТ), включающей в себя около 800 документов. Это стандарты требований и норм по видам опасных и вредных производственных факторов, стандарты требований безопасности к производственному оборудованию, к производственным процессам, к средствам защиты работающих. Положения стандартов ССБТ конкретизируются в разделах «Требования безопасности» стандартов и технических условий на продукцию (машины, приборы, оборудование, средства защиты) и процессы, в конструкторской, проектной и технологической документации, а также нормативных документах по охране труда.

На средства индивидуальной защиты (СИЗ) в настоящее время разработано более 300 стандартов, 65 % из них гармонизированы с международными и европейскими стандартами. На базе института в течение 15 лет работает Технический комитет по стандартизации СИЗ (ТК 320). Председателем Комитета все эти годы является заведующая отделом ВНИИСа Н.Т. Тимофеева.

В 2010 году Программой разработки национальных стандартов по СИЗ предусмотрены разработка и утверждение 25 национальных стандартов (70 % из запланированных – стандарты на методы оценки СИЗ).

На ближайшее время наиболее актуальны следующие направления работ:

дальнейшее повышение уровня гармонизации стандартов;

завершение разработки стандартов на некоторые классы средств индивидуальной защиты;

- специальную одежду (защищающую от механических воздействий, общих производственных загрязнений, открытого пламени, токов промышленной частоты, брызг расплавленного металла, в том числе одежду для сварщиков);
- средства индивидуальной защиты рук от повышенных температур, вибрации, химических веществ и микроорганизмов;
- средства индивидуальной защиты от радиоактивных веществ (в том числе по дезактивации СИЗ).
- средства индивидуальной защиты ног.

Новые национальные стандарты, гармонизированные с международными, должны стать нормативной доказательной базой для подтверждения соответствия продукции требованиям недавно принятого технического регламента «О безопасности средств индивидуальной защиты».

НИЗКОВОЛЬТНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

ВНИИС с 2009 года ведет работу по стандартизации требований и методов испытаний низковольтного оборудования. С целью координации этой работы в рамках Технического комитета по стандартизации 079 «Управление качеством и оценка соответствия» был создан новый подкомитет.

В рамках нового подкомитета в 2010 году разработан проект национального стандарта «Работа под напряжением. Оценка соответствия, применимая к оборудованию, приборам и инструменту», гармонизированного со стандартом МЭК 61318. (МЭК – Международная электротехническая комиссия). Принятие этого документа может стать основой для развития работ по оценке соответствия в электротехнической области. Кроме того, подготовлен проект национального стандарта «Порядок проведения работ по подтверждению соответствия низковольтного оборудования». Эти документы призваны обеспечить доказательную базу при подтверждении соответствия продукции требованиям технического регламента «О безопасности низковольтного оборудования».

Уровень гармонизации фонда национальных стандартов, предназначенных для обеспечения доказательной базой данного технического регламента, составляет по отношению к фонду стандартов МЭК около 60 %. При этом общее число необходимых для этой цели национальных стандартов составляет около 400 документов.

Для повышения уровня гармонизации была разработана Перспективная программа стандартизации продукции электрооборудования, используемого в быту, офисах, мастерских, учреждениях здравоохранения и аналогичных местах на 2009–2012 гг., предусматривающая разработку более 165 стандартов.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ

Важным направлением является формирование системы национальной стандартизации в межотраслевой сфере, призванной обслуживать интересы многих технических комитетов по стандартизации. В числе таких межотраслевых систем следует назвать систему стандартов в области оценки соответствия.

По поручению Ростехрегулирования ВНИИС ведет активную работу по рассмотрению международных стандартов в Комитете Совета ИСО по оценке соответствия (КАСКО), что позволяет России на этапе согласования отстаивать свои экономические интересы.

Формируемая система национальных стандартов учитывает как требования международных стандартов, разрабатываемых КАСКО, так и положения Федерального закона «О техническом регулировании» в части, относящейся к области оценки соответствия. Создание такой системы во многом облегчает разработку проектов технических регламентов, позволяет «разгрузить» их благодаря использованию ссылок на национальные стандарты, устанавливающие правила и процедуры оценки соответствия (согласно п. 11 статьи 7 Закона «О техническом регулировании»)

В 2009 году ВНИИС разработал и подготовил к утверждению ГОСТ Р ИСО/МЭК 17050-1-2009 «Оценка соответствия. Декларация поставщика о соответствии. Часть 1. Общие требования» и ГОСТ Р ИСО/МЭК 17050-2-2009 «Оценка соответствия. Декларация поставщика о соответствии. Часть 2. Подтверждающая документация», с датой введения с 1 июля 2010 года. Это очень актуальные документы – они позволят с учетом практического опыта оперативно решать проблемы в условиях резкого расширения сферы декларирования соответствия.

СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА

Данную область ВНИИС рассматривает в числе основных направлений деятельности по стандартизации. Исходя из этого, на базе института создан специализированный Технический комитет по стандартизации – ТК 076 «Менеджмент качества». Задачей Комитета является разработка национальных стандартов на системы менеджмента качества, гармонизированных с международными, и в первую очередь со стандартами ИСО семейства 9000. ТК 076 должен координировать деятельность других технических комитетов при разработке ими стандартов на системы менеджмента качества с отраслевой спецификой или стандартов по другим аспектам менеджмента. Применение этих стандартов позволит повысить общую культуру производства, обеспечивая тем самым уровень качества продукции, который удовлетворит запросы потребителей.

Во многих странах эти стандарты служат действенным инструментом повышения эффективности производства. Так, в Великобритании в период экономической депрессии правительство Маргарет Тэтчер специальными мерами стимулировало бизнес к применению стандартов на системы менеджмента.

По поручению Ростехрегулирования ВНИИС представляет Россию в техническом комитете ИСО – ТК 176 «Менеджмент качества и обеспечение качества». Это дает возможность вести национальные разработки оперативно и с глубоким пони-

манием содержания международных стандартов. Наши специалисты в рамках работы в ИСО/ТК 176 приняли участие в подготовке стандартов ИСО 9001:2008 и ИСО 9004:2009.

Многолетний опыт показывает, что средний срок разработки гармонизированных национальных стандартов составляет два года после введения их международных аналогов. Однако в последние годы в России принимаются меры по сокращению этих сроков. В соответствии с этой политикой, ВНИИС начинает разработку национального стандарта на стадии подготовки проекта международного стандарта. Это позволило, например, принять стандарты ИСО 9001:2008 и ИСО/ТУ 16949:2009 в качестве национальных стандартов Российской Федерации (ГОСТ Р ИСО 9001:2008 и ГОСТ Р 51814-2009 соответственно) практически в тот же месяц, что и международные аналоги.

Такая организация работ весьма перспективна, однако на практике она пока не получила широко широкого применения.

СФЕРА УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ

ВНИИС определен Ростехрегулированием в качестве экспертной организации по стандартизации в сфере услуг населению. Институт проводит анализ предложений, поступающих от соответствующих технических комитетов по стандартизации, для составления ежегодных программ разработки национальных стандартов в этой сфере деятельности и следит за их исполнением.

Повышение общего уровня жизни населения, рост запросов потребителей, новые научно-технические достижения обуславливают не только все большее разнообразие услуг, но и объективный рост требований к их качеству и безопасности.

Тенденция быстрого развития этой сферы требует ее обеспечения стандартами на конкретные виды услуг – следовательно, актуальна проблема их разработки и внедрения.

В России сегодня функционируют 11 технических комитетов по стандартизации в сфере услуг и действуют более 60 национальных стандартов на услуги.

На основе анализа потребности в развитии стандартизации услуг в стране ВНИИС разработал Перспективную программу стандартизации в области услуг населению на 2008-2011 гг. При этом определены приоритетные направления на среднесрочную перспективу – это разработка новых национальных стандартов и пересмотр действующих с учетом современных научно-технических достижений. Указанные стандарты должны быть гармонизированы с международными. Так, актуальность гармонизации национальных стандартов на туристские услуги и услуги средств размещения, а также необходимость повышения конкурентоспособности этих услуг обусловлена быстрым развитием внутреннего и въездного туризма в России.

8 Программой предусмотрен рост разработки национальных стандартов с 2009 по 2011 год в среднем на 15 % ежегодно.

Ведущие направления в данной области:

- переработка действующих стандартов с целью приведения их в соответствие с современными условиями функционирования исполнителей и потребителей услуг (например, услуги торговли, общественного питания, конгрессной и выставочно-ярмарочной деятельности);
- повышение уровня гармонизации национальных стандартов с международными, в том числе на услуги дайвинга для активного отдыха и развлечений (уже принят ГОСТ Р ИСО 24801-1-2008, ряд стандартов готовится к публикации), туристские услуги (в части единого терминологического массива, используемого в туристской индустрии – ГОСТ Р 53423-2009 (ИСО 18513:2003)).

Кроме того, следует упомянуть недавно принятый национальный стандарт по обеспечению безопасности туристов (ГОСТ Р 50644-2009).

В заключение отметим, что сегодня, когда перед страной стоят задачи модернизации экономики, ее инновационного развития, наша практическая работа по стандартизации должна быть направлена на решение следующих основных задач:

- совершенствование доказательной базы соответствия требованиям технических регламентов;
- обеспечение гибкого регулирования процесса создания инновационной продукции;
- гармонизация требований к взаимопоставляемой продукции в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза;
- широкое применение международных и региональных стандартов.

На базе ВНИИСа действуют секретариаты следующих технических комитетов по стандартизации:

- ТК 025** «Качество почв и грунтов», аналог Технического комитета ИСО 190 «Качество почв»;
- ТК 079** «Управление качеством и оценка соответствия», аналог Комитета Совета ИСО по оценке соответствия (CASCO);
- ТК 076** «Менеджмент качества», аналог Технического комитета ИСО 176;
- ТК 320** «Средства индивидуальной защиты», аналог Технического комитета ИСО 94;
- ТК 342** «Услуги населению»;
- ТК 347** «Услуги торговли и общественного питания»;
- ТК 412** «Текстиль».

Приказом Ростехрегулирования № 4073 от 12.11.2009 все технические комитеты в области пищевой продукции и продовольственного сырья закреплены за ВНИИСом.

ГОД ЗА ГОДОМ.

НА ПУТИ К СОВЕРШЕНСТВУ

(Конкурс на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества)

В.И. ГАЛЕЕВ, В.С. ДУБИНИН (ОАО «ВНИИС»)

В апреле 2010 года исполнилось 14 лет со дня учреждения премий Правительства Российской Федерации в области качества (постановление Правительства РФ от 12.04.96 № 423).

История создания премии (1992–1996 гг.) и проведения ежегодных конкурсов на ее соискание является важнейшей составной частью 45-летней истории ВНИИСа, так как он является головной организацией по методическому обеспечению проведения конкурсов, на его базе функционирует Секретариат Совета по присуждению премий. В настоящей статье обобщен многолетний опыт работы института в данной сфере.

За все это время Секретариат Совета подготовил целый ряд основополагающих документов – правительственных постановлений и распоряжений, министерских приказов и т.д., касающихся работ в рамках премии. Его специалисты вели постоянную работу по совершенствованию научно-методических и организационных принципов проведения конкурса на ее соискание.

Так, в 2001 году Совет по присуждению премий, обеспокоенный низкой активностью участия в конкурсе малых организаций (с числом работающих менее 250 человек), принял решение внести изменения в организационное обеспечение конкурса. Специалисты института проделали большую работу по изучению зарубежного опыта проведения конкурсов по качеству, проанализировали итоги российских конкурсов 1997–2000 гг. Результатом стало постановление Правительства РФ от 14.01.2002 № 9, в соответствии с которым начиная с конкурса 2002 года премии стали присуждаться по двум категориям организаций-конкурсантов: с числом работающих не более 250 человек и с числом работающих более 250 человек.

Подготовка отчета по самооценке для малых организаций стала проходить по сокращенному количеству составляющих критериев модели премии, был уменьшен для них и объем отчета. В результате число малых организаций, участвующих в конкурсе, заметно возросло.

Начиная с 10-го юбилейного конкурса (2006 г.) в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.05.2006 № 279 премии стали присуждаться по трем категориям организаций-конкурсантов:

- с числом работающих не более 250 человек;

- с числом работающих от 250 до 1000 человек;
- с числом работающих свыше 1000 человек.

Количество ежегодных премий осталось неизменным – 12, но они были распределены по категориям организаций-конкурсантов следующим образом: организациям первых двух категорий – не более 3 премий каждой и организациям третьей категории – не более 6 премий.

Как известно, модель премии Правительства РФ в области качества по составу критериев и балльным оценкам гармонизирована с моделью Европейской премии по качеству, учрежденной Европейским фондом менеджмента качества (European Foundation for Quality Management – EFQM). В 1999, 2003 и 2009 гг. европейская модель претерпевала существенные изменения, и в связи с этим соответствующие изменения вносились в модель российской премии.

Однако российская премия не является точной копией европейской, она имеет отличия, обусловленные национальной спецификой. Так, ряд критериев и некоторые их составляющие были изменены, при этом даны формулировки, более понятные российским специалистам.

В соответствии с принципами оценки участников конкурса, каждый критерий имеет свою весомость, выраженную в баллах и процентах.

В конкурсах 1997–2005 гг. весомость группы критериев «Возможности» в модели российской премии была выше, чем в европейской (55 % и 50 % соответственно), а весомость группы критериев «Результаты» – ниже (45 % и 50 % соответственно). Поэтому российские организации ориентировались на необходимость уделять большее внимание деятельности, характеризующей их потенциал.

В конкурсах 2006–2008 гг. весомость критериев российской премии уже была приравнена к весомости критериев европейской премии. Принимая такое решение, Совет по присуждению премий считал, что уровень зрелости российских организаций значительно вырос (имея в виду освоение ими философии менеджмента качества, отраженной, например, в стандартах ИСО серий 9000 и 14000). Однако развившийся экономический кризис обусловил необходимость в конкурсах 2009 и 2010 гг. вернуться

к прежней системе оценки, при которой весомость группы критериев «Возможности» выше, чем весомость группы критериев «Результаты».

Опыт проведения конкурсов на соискание премий Правительства РФ в области качества показывает, что участие в них стало для российских организаций востребованной программой мер, позволяющей инициировать деятельность по совершенствованию менеджмента качества и достижению на этой основе реальных результатов.

За все время проведения конкурсов (1997–2009 гг.) заявки на участие в них подали 1 109 организаций, представляющих 72 субъекта Российской Федерации. Данные о распределении организаций-заявителей по региональному признаку приведены в табл. 1, по отраслевому – в табл. 2.

Лауреатами премии за эти годы стала 101 организация, три из них были удостоены этого звания дважды – Западно-Сибирский металлургический комбинат (Кемеровская область), Чепецкий механический завод (Республика Удмуртия) и Камышинский стеклофарный завод (Волгоградская область).

Вместе с тем обобщение опыта проведения конкурсов на соискание премий Правительства РФ в области качества говорит о наличии ряда проблем, к основным из которых можно отнести следующие:

- недостаточное освещение в официальных средствах массовой информации хода конкурса и его итогов, опыта организаций – лауреатов и дипломантов: в лучшем случае там размещается информация о начале конкурса, его завершении и церемонии награждения победителей;
- недостаточная активность организаций-лауреатов в области пропаганды своего опыта внедрения современных методов менеджмента качества, в то время как согласно Положению о премии они должны это делать;
- низкая активность участия в конкурсах малых и средних организаций, что явно не соответствует их доле в общем числе российских организаций и говорит о слабой востребованности ими современных методов менеджмента качества;
- наметившаяся в последние годы тенденция к увеличению промежутка времени между объявлением конкурса и церемонией награждения победителей, который иногда достигает, например, 20 месяцев. Это приводит к снижению актуальности результатов конкурса и потере его имиджа в глазах организаций-участников.

Опыт состязания в рамках российского конкурса позволяет нашим организациям подготовиться к участию в конкурсах и программах, основанных на модели совершенства EFQM. При этом некоторые из них добиваются определенных успехов. Так, Ставропольский государственный аграрный университет после получения в 2005 году звания лауреата российской премии стал финалистом конкурса EFQM.

Здесь хотелось бы упомянуть премию Содружества Независимых Государств за достижения в области качества продукции и услуг, которая учреждена решением Совета глав правительств СНГ от 25.11.2005, поскольку конкурс на соискание этой премии откры-

вает перед отечественными организациями новые перспективы в укреплении деловой репутации на постсоветском экономическом пространстве.

В России работы по проведению конкурса на соискание премии СНГ возглавляет Ростехрегулирование, а на ВНИИС возложены функции организационно-методического обеспечения первого (национального) этапа конкурса, а также проведения экспертизы материалов организаций-конкурсантов, определения претендентов для участия во втором (международном) этапе конкурса и направления заключений по результатам оценки конкурсанта в Управление межгосударственного сотрудничества Ростехрегулирования. К настоящему времени проведено два конкурса (2006/2007 гг. и 2008/2009 гг.)

Для каждого конкурса специалисты института разрабатывали специальный документ – «Порядок проведения в Российской Федерации I этапа конкурса на соискание премии Содружества Независимых Государств за достижения в области качества продукции и услуг», который утверждался приказами Ростехрегулирования. В соответствии с этим документом, на участие в конкурсе СНГ от России могли претендовать организации – лауреаты и дипломанты конкурса на соискание премий Правительства РФ в области качества, получившие эти звания в одном из конкурсов пяти лет, предшествующих году объявления конкурса СНГ.

Можно с уверенностью сказать, что российские организации достаточно успешно выступают в борьбе за премию СНГ по качеству: четыре из них стали лауреатами и три – дипломантами.

Анализ деятельности организаций – лауреатов конкурсов на соискание российской национальной премии по качеству 1997–2008 гг., опыт проведения международных конференций, посвященных пятилетию (2002 г.) и десятилетию (2007 г.) премии, показывают следующее:

- участие в конкурсе способствует внедрению в отечественных организациях, как крупных, так и малых, передовых методов менеджмента качества, что положительно отражается на эффективности их работы и конкурентоспособности продукции;
- национальный конкурс стал катализатором для организации в стране региональных и отраслевых конкурсов по качеству;
- в качестве экспертов премии подготовлена большая группа специалистов из разных отраслей экономики и разных регионов, которые способствуют распространению современных методов менеджмента качества среди российских организаций;
- получение организацией звания лауреата или дипломанта конкурса способствует укреплению ее деловой репутации.

Учитывая что в настоящее время существенно замедлились работы по разработке Концепции национальной политики России в области качества, можно с уверенностью сказать, что конкурс на соискание премий Правительства РФ остается тем ядром, вокруг которого разворачивается общенациональное движение за качество.

таблица 1

Распределение организаций-заявителей по регионам

Субъект Российской Федерации	Число организаций	Субъект Российской Федерации	Число организаций
Алтайский край	3	Пермская область	19
Амурская область	1	Приморский край	16
Архангельская область	10	Псковская область	5
Астраханская область	11	Республика Адыгея	2
Белгородская область	13	Республика Башкортостан	68
Брянская область	13	Республика Бурятия	2
Владимирская область	6	Республика Коми	3
Волгоградская область	29	Республика Марий Эл	11
Вологодская область	17	Республика Мордовия	4
Воронежская область	24	Республика Саха (Якутия)	5
Ивановская область	2	Республика Северная Осетия – Алания	1
Иркутская область	7	Республика Татарстан	38
Кабардино-Балкарская Республика	2	Республика Хакасия	5
Калининградская область	3	Ростовская область	23
Калужская область	7	Рязанская область	10
Камчатская область	1	Самарская область	47
Карачаево-Черкесская Республика	1	Санкт-Петербург	82
Кемеровская область	12	Саратовская область	17
Кировская область	12	Сахалинская область	1
Костромская область	8	Свердловская область	31
Краснодарский край	40	Смоленская область	7
Красноярский край	20	Ставропольский край	35
Курганская область	6	Тамбовская область	3
Курская область	3	Тверская область	2
Ленинградская область	17	Томская область	16
Липецкая область	6	Тульская область	8
Москва	94	Тюменская область	11
Московская область	47	Удмуртская Республика	21
Мурманская область	1	Ульяновская область	7
Нижегородская область	20	Хабаровский край	16
Новгородская область	8	Ханты-Мансийский автономный округ	2
Новосибирская область	18	Челябинская область	21
Омская область	12	Читинская область	1
Оренбургская область	6	Чувашская Республика	21
Орловская область	7	Ярославская область	42
Пензенская область	19		

таблица 2

Распределение организаций-заявителей по принадлежности к отраслям экономики

Отрасль экономики	Количество организаций	Отрасль экономики	Количество организаций
Авиационная промышленность	11	Производство сырья и материалов	11
Газовая промышленность	10	Фармацевтическая промышленность	8
Легкая промышленность	44	Химическая промышленность	72
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	11	Электротехническая промышленность	29
Машиностроение, в т.ч. автомобилестроение	138	Геологоразведка	1
Металлургия (черная, цветная)	42	Здравоохранение	53
Нефтеперерабатывающая промышленность	16	Научно-производственная деятельность	6
Производство медицинской техники	5	Образование	50
Парфюмерно-косметическая промышленность	3	Сельскохозяйственное производство	14
Пищевая промышленность	182	Строительство	33
Приборостроение	66	Торговля оптовая и розничная	2
Производство строительных материалов	39	Транспорт	1
Радиоэлектронная промышленность	7	Услуги, в т.ч. услуги связи	85
Судостроение	3	Энергетика (атомная)	28
		Другие отрасли	17

ЧТО ТАКОЕ ХОРОШО И ЧТО ТАКОЕ ПЛОХО?!

И.З. АРОНОВ (ОАО «ВНИИС»)

Пять лет тому назад, аккурат к юбилею родного института я попытался кратко изложить историю формирования системы подтверждения соответствия в стране*. Сегодня снова есть повод подвести какие-то промежуточные итоги реформирования системы технического регулирования. Сразу хочу оговориться, что эта статья не претендует на полноту описания всей картины реформирования – для этого еще не настало время. Однако с некоторыми результатами анализа хотелось бы ознакомить читателя.

Если кратко суммировать все, что произошло за истекшие пять лет реформ, то надо отметить, что далеко не очевидно, какой знак – «плюс» или «минус», – должен сопровождать оценку деятельности в этой сфере.

С одной стороны, удалось внести изменения в Федеральный закон «О техническом регулировании» (Федеральным законом от 01.05.2007 № 65), которые уточнили систему объектов технического регулирования, сделали открытым перечень опасностей, применительно к которым следует разрабатывать технические регламенты и т.д. Этот факт можно оценить как безусловно положительный. Достаточно сказать, что благодаря уточнению объектов технического регулирования удалось в значительной степени упорядочить разработку технических регламентов. Например, из программы разработки технических регламентов были исключены документы, устанавливающие требования безопасности к процессам, не связанным непосредственно с безопасностью продукции. Это позволило перераспределить средства, специалистов и другие ресурсы на разработку тех регламентов, которые действительно важны для российской экономики.

С другой стороны, экспертиза проектов технических регламентов в части оценки соответствия, проводимая специалистами ВНИИСа, показала крайне низкую культуру разработки тех разделов регламентов, которые касались оценки (подтверждения) соответствия. Данный факт, конечно, нельзя занести в актив процесса реформирования системы технического регулирования. Это тем более досадно, что специалистами института разработаны очень неплохие (по оценке многих разработчиков регламентов) рекомендации по выбору форм и схем обязательного подтверждения соответствия, по разработке соответствующих разделов технических регламентов и др. К большому сожалению, до сих пор не обеспечена тесная связь между разработкой техни-

ческих регламентов и документами, обеспечивающими их применение. Я имею в виду как синхронизацию разработки этих документов, так и обеспечение ее финансирования. И это плохо.

Зато хорошо, что принцип презумпции соответствия, который институт проповедовал с первых дней реформы технического регулирования, овладел массами. Если вначале термины «европейский подход», «модули оценки (подтверждения) соответствия» и др. многие произносили с опаской, то теперь Президент страны на совещании в г. Липецке дает поручение рассмотреть возможность внесения в закон изменений, касающихся этих аспектов.

Замечательно, что к настоящему времени уже принято 18 технических регламентов, но плохо то, что многие из них требуют изменений. С моей точки зрения, совершенно неоправданно и, если хотите, безнравственно, включать в технические регламенты требования, соответствие которым никак не может быть проверено при современном уровне развития испытательной базы. Популистские требования сегодня множатся, как грибы после дождя. Наглядная иллюстрация – история с «молочным напитком» и «натуральным молоком» (см. технический регламент на молоко и молочные продукты). А одном из проектов технического регламента на мясо и мясные продукты были введены требования к продуктам из мороженого и охлажденного мяса. Но попробуйте их отличить, не требования, конечно, а продукты. Ясное дело, что с вступлением в силу такого регламента прилавки наших магазинов могут быть завалены продуктами из охлажденного мяса и, конечно, по весьма высоким ценам.

Вступление в силу технических регламентов обнажило еще одну проблему. Помнится, как на заре реформы технического регулирования ее идеологи обещали и молочные реки, и кисельные берега, и фантастическую экономию средств, и много чего еще. И теперь хотелось бы оценить последствия этой реформы для отечественной промышленности. Каков ее эффект, каковы реальные затраты российских предприятий, связанные с внедрением тех или иных положений технических регламентов?

Вступление в силу технических регламентов требует от предприятий (всегда!) определенных затрат – минимальные связаны с перемаркировкой продукции знаком обращения на рынке, уточнением внутренней документации и т.п. Сегодня практически ни одно предприятие не «возникает» по

* См. ж. «Сертификация» № 2 за 2005 год.

этому поводу. Создается впечатление, что регламенты сами по себе, а реальное производство – само по себе. А это уже повод для беспокойства: не хотелось бы, чтобы реформа технического регулирования оказалась «липовой». Вместе с тем, если за невыполнение требований технических регламентов не будет реальной ответственности, техническое регулирование останется бумажным делом.

Позитивный момент – издание сборника международных и идентичных им национальных документов в области оценки соответствия. Эта работа – своеобразный отчет о деятельности Технического комитета по стандартизации 079 «Управление качеством и оценка соответствия» и секретариата Комитета Совета ИСО по оценке соответствия (КАСКО), которые функционируют на базе института. Впервые под одной обложкой собраны все международные стандарты и руководства ИСО/МЭК по оценке соответствия, разработанные в рамках КАСКО, основные документы Европейского союза и национальные стандарты в этой сфере.

2009 год был щедрым на издания. ВНИИС совместно с Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации выпустил Комментарий к Федеральному закону «О техническом регулировании», который предназначен для научно-практической деятельности в сфере технического регулирования, в нем подробнейшим образом тракуются все нормы закона. Можно надеяться, что применение этого издания будет стимулировать дальнейшее развитие системы технического регулирования в стране.

Незадача же состоит в том, что к моменту выхода книги в свет «созрели» новые изменения в закон, внесенные Федеральным законом от 30.12.2009 № 385. И некоторые специалисты жалуются, что до выхода этого закона они как-то ориентировались в отечественной системе технического регулирования, однако после его вступления в силу – перестали что-либо понимать. Большинство смущают положения, касающиеся альтернативного режима технического регулирования (статья 46, пп. 6.2–6.4). Здесь надо иметь в виду, что для экспертного сообщества во многом оказалось неожиданным, что альтернативный режим технического регулирования базируется в настоящее время на технических регламентах Республики Казахстан. Было бы более понятно, если бы этот режим предполагал применение самых современных европейских директив или регламентов наиболее «продвинутых» стран других регионов мира.

Новый, 2010 год ознаменован вступлением в силу Единых перечней продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009. № 982. Из 2291 позиции, содержащейся в этих перечнях, 1193 относятся к декларированию соответствия (52 % общего числа видов продукции, подлежащих обязательному подтверждению соответствия в переходный период).

Такое расширение видов продукции, подлежащих декларированию, проведенное в интересах бизнес-сообщества, вызвало неоднозначную реакцию. Во-первых, по многим видам продукции оно было проведено без учета риска причинения вреда при использовании продукции, во-вторых, было проигнорировано мнение экспертных групп, и в-третьих, что очень важно, само бизнес-сообщество оказалось в некотором затруднении, поскольку плохо понимало, как принимать декларацию о соответствии. Кроме того, пришлось нести дополнительные расходы, связанные, например, с перемаркировкой продукции знаком соответствия, который используется при декларировании, с уточнением документов на поставку и др.

Вот и возникает вопрос: целесообразно ли такое расширение, которое раскалывает общество и при котором отдаленные последствия (в части риска причинения вреда) никто не подсчитывал. Между тем, многочисленные публикации в прессе свидетельствуют о том, что бизнес довольно часто игнорирует интересы потребителей и не заботится о безопасности продукции, размещаемой на рынке. Общая оценка этой ситуации дана Б. Крутиером: «У нас все держится на честном слове, которое никто не держит»*. Для сегодняшнего этапа актуально дальнейшее реформирование системы технического регулирования. Какие здесь видятся основные направления деятельности? Это и функционирование единого национального органа по аккредитации, и формирование Таможенного союза, и, соответственно, переход к техническим регламентам, действующим на всей его территории. Это и реализация Соглашения об обращении продукции от 11 декабря 2009 года, которое в свою очередь делает необходимой ускоренную разработку ряда документов в рамках переходного периода к техническим регламентам, действующим на территории Таможенного союза.

Какова будет оценка этого периода, покажет ближайшее будущее.

ВНИИС предлагает новые издания

ГОСТ Р ИСО/МЭК 17050-1-2009 «Оценка соответствия. Декларация поставщика о соответствии. Часть 1. Общие требования»

ГОСТ Р ИСО/МЭК 17050-2-2009 «Оценка соответствия. Декларация поставщика о соответствии. Часть 2. Подтверждающая документация»

ГОСТ Р 1.14-2009 «Стандартизация в Российской Федерации. Программа разработки национальных стандартов. Требования к структуре, правила формирования, утверждения и контроля за реализацией»

По вопросам приобретения обращаться по телефону: (095) 253-34-04,
факсу: (095) 253-50-46,
e-mail: vniis@vniis.ru

* Б. Крутиер. Запасное колесо фортуны. М.: «ЭКМО», 2006.

СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА – НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

В.И. ГАЛЕЕВ (ОАО «ВНИИС»)

За последние годы в деятельности ВНИИСа, связанной со стандартизацией и внедрением систем менеджмента, произошло немало важных событий.

Прежде всего, необходимо отметить очередной пересмотр стандартов на системы менеджмента ИСО серии 9000, которые с полным основанием можно причислить к «старейшим» стандартам в этой области (в 2007 году ИСО отметила их 20-летие).

Помимо непосредственного участия специалистов института в работе над текстом стандартов ИСО 9001 и ИСО 9004 в рамках Технического комитета ИСО – ТК 176 «Менеджмент качества и обеспечение качества», ВНИИС реализовал в 2006-2009 гг. специальный проект «Новое в ИСО 9000», в котором приняли участие представители органов по сертификации и 11 организаций разных отраслей промышленности. Этот проект, с одной стороны, позволил его участникам оперативно получать и обсуждать проекты стандартов, начиная с самых ранних стадий, и апробировать новые положения этих документов на практике. С другой стороны, «прямая речь» пользователей стандартов способствовала формированию обоснованной позиции российской делегации в ИСО/ТК 176.

На основе последних версий международных стандартов ИСО 9001 и ИСО 9004 в институте были подготовлены их новые российские аналоги. При этом ГОСТ Р ИСО 9001 был опубликован практически одновременно с международным стандартом – в 2008 году, а ГОСТ Р ИСО 9004 планируется выпустить в 2010 году (международный стандарт опубликован в октябре 2009 года). В прошлом году был подготовлен также ГОСТ Р 51814.1 – российский аналог пересмотренного стандарта ИСО/ТУ 16949 для автомобильной отрасли. В настоящее время идет согласование с Международной автомобильной целевой группой официального перевода текста этого документа на русский язык.

Не успел завершиться очередной этап пересмотра стандартов данной серии, а в ИСО уже началась дискуссия относительно следующей редакции ИСО 9001.

Сейчас специалисты ВНИИСа как организации, обеспечивающей участие нашей страны в ИСО/ТК 176, формируют позицию российской стороны с привлечением представителей промышленности и научной общественности. За последние полгода институт дважды проводил заседания научно-технического совета по этой тематике и в настоящее время принимает непосредственное участие в подготовке к проведению опроса потребителей

этого стандарта. Опрос будет организован ИСО с целью получения информации о том, что именно не устраивает пользователей в существующей версии ИСО 9001 и что они хотели бы увидеть в очередной редакции стандарта. Информация о времени проведения опроса будет размещена на сайте института (www.vniis.ru).

Немало говорится о том, что одним из приоритетных направлений развития современного производства является наноиндустрия. Будучи высокоинновационной сферой деятельности, она неизбежно связана с дополнительными рисками. Один из инструментов снижения этих рисков – стандартизация систем менеджмента предприятий наноиндустрии. Институтом в рамках федеральной целевой программы «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008-2010 гг.» разработаны стандарты на системы менеджмента качества и системы менеджмента охраны труда. Построенные на основе стандартов ИСО 9001 и OHSAS 18001 соответственно, они дополнены целым рядом требований, которые призваны снизить специфические риски, связанные с применением наноматериалов и нанотехнологий.

Развитие стандартизации – и в области менеджмента вообще, и в области менеджмента качества как на международном, так и на национальном уровне, требует постоянного совершенствования организации этой работы. И здесь одной из мер стало выделение в 2010 году из национального Технического комитета по стандартизации 079 «Управление качеством и оценка соответствия», функционирующего на базе ВНИИСа, самостоятельного Технического комитета 076 «Менеджмент качества». В его планах – разработка национальных стандартов по отдельным элементам систем менеджмента качества (управление проектами, мониторинг удовлетворенности потребителей, работа с жалобами и др.), а также «отраслевых» стандартов на эти системы.

Число международных и национальных стандартов на системы менеджмента качества и их элементы непрерывно растет, и это подтверждает, что развитие в данной области идет по двум основным направлениям, что не раз подчеркивали специалисты института (в том числе и в своих публикациях).

Первое направление – появление все новых «отраслевых» стандартов, дополняющих требования базового документа – ИСО 9001. Аналогичная тенденция наметилась и в отношении стандартов экологического менеджмента (ИСО 14000) и менеджмента защиты информации (ИСО 27000).

Второе направление – создание стандартов в области менеджмента по разным аспектам деятельности организаций: качество (ИСО 9000), экология (ИСО 14000), охрана труда (ОHSAS 18001), защита информации (ИСО 27001), энергосбережение и т.д.) (см. рис.). Все большее число организаций стремится внедрять эти стандарты одновременно или последовательно.

В 2006-2008 гг. реализован групповой пилотный проект по внедрению данного стандарта на предприятиях – поставщиках ОАО «КАМАЗ». В рамках проекта были выработаны эффективные организационно-методические подходы к применению таких инструментов качества, как APQP, MSA, SPC*. По завершении работы предприятия выпустили заявления-декларации о соответствии их систем



Рис. 1. РАЗВИТИЕ СТАНДАРТОВ НА СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА

Многие элементы систем менеджмента, основанных на этих стандартах, являются общими и требуют интегрированного подхода, встраивания в существующую структуру и систему менеджмента организации в целом. Специалисты организаций, занимающиеся внедрением разных систем, нуждаются в стандартизированных подходах к решению названных задач.

Уже появляются документы (как национальные, так и международные), направленные на решение данной проблемы. Это, например, Руководство ИСО 72:2001 «Руководящие указания по обоснованию и разработке стандартов систем менеджмента», британский документ PAS 99:2006 «Требования к общим элементам систем менеджмента, обеспечивающие их интеграцию» и др.

В России до настоящего времени подобные документы не разрабатывались, хотя потребность в стандартизации в этой области существует практически у всех отечественных организаций, внедряющих разные системы менеджмента. Поэтому институт в инициативном порядке приступил к созданию стандарта, содержащего рекомендации по формированию системы менеджмента организации в целом.

Важнейшей частью нашей деятельности остается практическая помощь организациям разных отраслей во внедрении систем менеджмента, основанных на требованиях названных выше стандартов, и в дальнейшем совершенствовании этих систем. В последнее время такая работа наиболее активно шла по двум направлениям.

Первое – автомобильная отрасль. За прошедшие годы ВНИИС неоднократно проводил обучающие семинары по тематике «автомобильного» стандарта ИСО/ТУ 16949, в том числе для руководителей ОАО «АвтоВАЗ», ОАО «КАМАЗ», Группы «ГАЗ».

менеджмента качества требованиям ИСО/ТУ 16949, подтвержденные ВНИИСом после соответствующей проверки и признанные ОАО «КАМАЗ».

Второе направление – здравоохранение. Институт совместно с Тюменским центром стандартизации и метрологии при поддержке Департамента здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа развернул работу со многими медицинскими учреждениями региона по внедрению и сертификации систем менеджмента качества на основе стандарта ИСО 9001.

Оказывая консультационную поддержку этим организациям, институт опирается в своей работе на стандарты и методические материалы ИСО, включая документ IWA-1:2005 «Системы менеджмента качества. Руководящие указания по улучшению процессов в организациях здравоохранения», используя при этом и собственные разработки.

Опыт показывает, что основная нагрузка при внедрении систем менеджмента качества в учреждениях здравоохранения приходится на практическую работу по совершенствованию процессов: тщательное определение требований к входам и выходам процессов, распределение и уточнение ответственности и полномочий, определение точек взаимодействия подразделений и др. Наиболее эффективно эта работа осуществляется на семинарах-тренингах, которые проводят специалисты ВНИИСа с небольшими группами работников медицинских учреждений, представляющих разные подразделения, но участвующих в одном процессе. Построение алгоритма процесса и его анализ в рамках работы в группе позволяет выявить многие проблемы и наметить пути их решения.

В настоящее время началась работа по внедрению систем менеджмента качества в учреждениях здравоохранения Москвы.

* APQP (Advanced Product Quality Planning) – Перспективное планирование качества продукции; MSA (Measurement Systems Analysis) – Анализ измерительных систем; SPC (Statistical Process Control) – Статистическое управление процессами.

ОТ СИСТЕМЫ ХАССП К МЕНЕДЖМЕНТУ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ

В.Л. АРШАКУНИ (ОАО «ВНИИС»)

Пять лет назад журнал «Сертификация» поместил обзорную информацию о деятельности в области внедрения системы ХАССП. Настало время вновь подвести итоги.

В том, что касается документации, важной вехой явилось утверждение в сентябре 2005 года стандарта ИСО 22000:2005 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Требования к организациям, участвующим в цепи создания пищевой продукции» (ГОСТ Р ИСО 22000-2007). Этот документ обеспечил унификацию требований к системам ХАССП на международном уровне, а также их сближение с требованиями других международных стандартов на системы менеджмента.

Стандарт ИСО 22000:2005 содержит ряд новых требований, однако их выполнение представляет определенную трудность, так как в тексте стандарта отсутствуют ссылки на методы и алгоритмы реализации указанных требований. Поскольку ГОСТ Р ИСО 22000-2007 идентичен международному стандарту ИСО 22000:2005, то упомянутая трудность его внедрения сохраняется и в нашей стране. Поэтому Международная организация по стандартизации (ИСО) разработала документ ИСО/ТУ 22004:2008 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Рекомендации по применению ИСО 22000:2005», который, тем не менее, не снимает всех вопросов.

ВНИИС, являющийся методическим центром Системы добровольной сертификации «ХАССП» и разработчиком ГОСТ Р ИСО 22000-2007 не раз проводил семинары, на которых не только разъяснялись все «темные» места стандарта, но и изучалась методика построения основного документа Системы – Руководства, обеспечивающего внедрение и доказательную базу соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 22000-2007.

Что касается международного опыта, то и в Европе, и в экономически развитых странах других регионов мира наличие на предприятии системы ХАССП является обязательным. При этом заметим, что в учредительных документах Всемирной торговой организации (ВТО) содержится положение о том, что эта система не признается «барьером» в торговле, но в то же время в определенной степени обеспечивает защиту рынка. В виду перспективы вступления нашей страны в ВТО такой подход может послужить стимулом для внедрения требований стандарта ГОСТ Р ИСО

22000-2007 и развития системы ХАССП на отечественных предприятиях пищевой промышленности.

Внедрение ИСО 22000:2005 в странах Европейского союза и других регионов мира происходило путем внесения его положений в текст действующих национальных стандартов, что позволило сохранить принятый порядок подтверждения соответствия системы ХАССП одному национальному документу. В соответствии со статьей 6 Постановления Европарламента № 852/2004, исполнительные учреждения европейских стран признают сертификацию системы ХАССП, проведенную компетентными органами, то есть органами, уполномоченными правительствами стран, на территории которых они расположены. Такими органами в России являются органы по сертификации Системы добровольной сертификации «ХАССП», введенной в действие Госстандартом в феврале 2001 года.

За истекшие годы в Системе добровольной сертификации «ХАССП» были аттестованы 76 экспертов, Центральным органом Системы уполномочены 19 органов по сертификации, в том числе:

- ООО «Региональный центр сертификации и мониторинга качества» (Москва);
- ФГУ «Нацрыбкачество» (Москва);
- ЗАО «РСМЦ «Тест-Татарстан»;
- ООО «Башсерт»;
- ООО «Тест-С.-Петербург»;
- ЗАО «Кубанский центр сертификации и экспертизы «Кубань-Тест»;
- ООО «Нижегородский центр сертификации»;
- ФГУ «Уралтест»;
- ООО «Омский центр сертификации и менеджмента»;
- ООО «Владимир-Тест» и др.

Эти органы по сертификации выдали свыше 400 сертификатов, в том числе более 50 на систему менеджмента безопасности пищевой продукции (СМБПП) по ГОСТ Р ИСО 22000-2007. Очередной задачей является внедрение этими органами стандарта ИСО 22003:2007 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента безопасности пищевой продукции».

В настоящее время системы ХАССП и СМБПП активно разрабатывают и сертифицируют в своих национальных системах страны ближнего зарубежья: Украина, Белоруссия и Казахстан.

Хотелось бы надеяться, что проблема взаимодействия национальных систем сертификации, учитывая перспективу введения обязательного подтверждения внедрения систем ХАССП, будет решена на федеральном уровне.

В сентябре 2009 года ВНИИС организовал обсуждение специалистами органов по сертификации и сертифицированных предприятий вопроса: «Какую пользу предприятиям принесли внедрение и сертификация систем ХАССП и СМБПП?». Анализ полученных ответов позволил сделать следующие выводы:

- практически полностью обеспечена безопасность выпускаемой продукции и возросла степень доверия к ней со стороны потребителей;
- улучшилось санитарное состояние предприятия и его инфраструктуры, в том числе выделены чистые и грязные зоны, организованы санитарные пропускники, обеспечена поточность производства, нормальная работа приточно-вытяжной вентиляции, систем очистки воды и т.п.;
- возросла конкурентоспособность продукции, расширился рынок сбыта, в том числе за счет зарубежных стран;

- снизился объем брака за счет использования превентивных мер;
 - повысилась ответственность работников за безопасность продукции;
 - безопасность каждой партии выпускаемой продукции подтверждается документально, что очень важно при работе с претензиями;
 - получено преимущество при участии в тендерах на поставку продукции для государственных нужд;
 - возросла инновационная привлекательность предприятий;
 - увереннее проходят аудиты второй и третьей стороной, благодаря демонстрации потребителям и надзорным органам производственной стабильности;
 - переориентирована существующая система контроля, перераспределены ответственность и полномочия среди персонала, наведен порядок в регистрационно-учетной документации.
- В последнее время назрел вопрос об учете наличия сертификата на систему ХАССП при подтверждении соответствия продукции требованиям технических регламентов, и Координационный совет Системы работает над его решением.

Разработку и внедрение систем ХАССП и СМБПП на пищевых предприятиях могут осуществлять только подготовленные, компетентные специалисты!

ВНИИС проводит очередной семинар

«Разработка и внутренние проверки систем качества, основанных на принципах ХАССП и стандарте ГОСТ Р ИСО 22000-2007»

для специалистов органов по сертификации и пищевых предприятий
Семинар состоится 24 – 26 августа 2010 года

Цель семинара – оказание информационно-консультационных услуг по разработке и проверкам систем менеджмента безопасности пищевой продукции и систем ХАССП.

Программа семинара:

- изучение ГОСТ Р ИСО 22000-2007 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Требования к организациям, участвующим в цепи создания пищевой продукции»;
- изучение ГОСТ Р 51705.1-2001 «Системы качества. Управление качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП. Общие требования»;
- лекции и деловые игры по разработке заводских документов, обеспечивающих внедрение системы ХАССП.

Контакты:

Центральный орган по сертификации систем ХАССП и Учебный центр –
тел./факс: (495) 253-68-98; 253- 02-57; e-mail: haccp@gost.ru
Главный эксперт и руководитель учебно-методического центра –
Аршакуни Варос Леонович

ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ. АКТУАЛЬНОСТЬ УСИЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В.В. СМОЛЯКОВА (ОАО «ВНИИС»)

Исходя из ситуации, сложившейся сегодня на российском рынке в сфере безопасности продукции, очевидна актуальность усиления ответственности субъектов хозяйственной деятельности в области технического регулирования.

Федеральный закон «О техническом регулировании» устанавливает в общей форме ответственность:

- изготовителей, исполнителей, продавцов и лиц, выполняющих функции иностранного изготовителя, за несоответствие продукции и связанных с ней процессов требованиям технических регламентов (статья 36);
- органов по сертификации за нарушение правил выполнения работ по сертификации (статья 41);
- аккредитованных испытательных лабораторий (центров) за недостоверность или необъективность результатов исследований (испытаний) и измерений (статья 42).

Не определяя конкретных мер и видов ответственности, статьи Федерального закона носят отсылочный характер: указанные в них субъекты несут ответственность согласно российскому законодательству.

Как показывает анализ, установленная в настоящее время ответственность за соблюдение требований технических регламентов имеет ограниченный характер и не решает поставленной задачи. Например, мы имеем только шесть статей и только в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), как общих для

всех видов продукции и связанных с ней процессов, так и по отдельным видам продукции и процессов, которые предусматривают наступление административной ответственности за нарушение требований именно технических регламентов.

В переходный период сохраняется также ответственность указанных субъектов хозяйственной деятельности за несоблюдение обязательных требований других нормативных документов (стандартов, технических условий и др.) в установленных законодательством о техническом регулировании случаях, если в соответствующей сфере не принят или не вступил в силу технический регламент.

В общем плане нарушение обязательных требований к продукции может повлечь гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность.

Гражданско-правовая ответственность рассматривается, как правило, как ответственность за нарушение договорных требований к продукции и сводится к возмещению причиненных убытков и взысканию неустойки. Судебная практика привлечения к уголовной ответственности за указанные правонарушения в настоящее время развита слабо.

В связи с этим целесообразно сделать акцент на административной ответственности, рассматривая ее как один из рычагов государственного воздействия на правонарушителей. Какие же меры административной ответственности за нарушения в части подтверждения соответствия установлены на сегодняшний день?

Таблица 1

Субъект ответственности	Размер штрафа, руб.		
	для бизнеса	для органов по сертификации	для испытательных лабораторий
Должностное лицо	1000 – 5000	1000 – 4000	500 – 2000
Юридическое лицо	10000 – 50000	20000 – 40000	5000 – 30000

Размеры административных штрафов, установленных в КоАП РФ (табл. 1), минимальны. Они фактически не несут обременительного характера для субъектов хозяйственной деятельности и, как следствие, не способствуют предупреждению совершения ими административного правонарушения.

Острота проблемы возрастает и в связи с ограничением числа проверок представителей бизнеса органами государственного контроля (надзора) – одна плановая проверка раз в три года с предварительным уведомлением проверяемого. В этот период юридическое лицо, индивидуальный предприниматель получают возможность выпускать продукцию практически бесконтрольно.

Естественно, это приводит к негативным последствиям на рынке. Так, по официальным данным Роспотребнадзора, около 50 % товаров народного потребления, реализуемых в России, не соответствует нормам безопасности. Статистика для нас, потребителей этой продукции, устрашающая.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что сегодня назрела острая необходимость в повышении ответственности субъектов хозяйственной деятельности в сфере технического регулирования.

В связи с такой постановкой вопроса целесообразно обратиться к зарубежному опыту.

В США, например, изготовитель, импортер, дилер автотранспортных средств, а также приборов и оборудования к ним уплачивает штраф (civil penalty) до 5 тыс. долларов за каждый случай нарушения требований федеральных стандартов и других обязательных правил, связанных с безопасностью, и до 10 тыс. долларов, если нарушение касается школьного автобуса. Если же нарушения носят длительный, систематический характер, то размер штрафа может достигать 15 млн. долларов.

Для американской правовой системы характерно, что даже выпуск продукции, соответствующей требованиям обязательных стандартов, не освобождает изготовителя от юридической ответственности, если суд установил, что продукция, тем не менее, является потенциально опасной и что в результате ее потребления или эксплуатации причинен вред людям и окружающей среде.

По данным Федеральной комиссии по безопасности потребительских товаров (Consumer Product Safety Commission – CPSC), в США на возмещение вреда от дефектной продукции, ставшей причиной повреждения здоровья или смерти людей, а также материальных потерь (имущества и других видов собственности) расходуется более 700 млрд долларов ежегодно.

Судебная практика привлечения виновных к ответственности в США обширна. Для полного понимания сложившейся там системы ответственности приведем лишь один пример.

В июне 2004 года Верховный суд города Сан-Диего на основании вердикта присяжных вынес решение о взыскании с компании Ford суммы в размере 368,8 млн долларов в пользу потерпевшей Вильсон, 49 лет, а также ее мужа. В январе 2002, находясь за рулем автомобиля Ford Explorer

модели 1997 года, Вильсон потеряла контроль над управлением. В результате машина, выскочив с проезжей части на обочину, перевернулась четыре раза. Получив тяжелые травмы, Вильсон оказалась парализованной. Жюри присяжных признало, что причиной происшедшего стали конструктивные дефекты машины – недостаточная устойчивость и непрочная крыша. Взысканная с компании сумма состоит из компенсационных и штрафных выплат. В частности, в нее включены прошлые и будущие расходы на лечение потерпевшей и неполученные ею доходы, дополнительно ей будут выплачены 105 млн долларов за прошлые и будущие боль и страдания. А 13 млн долларов взысканы в пользу мужа, который лишен теперь полноценной супружеской жизни. Такие штрафные санкции действительно ощутимы для правонарушителя. А потому в США производители предпочитают все делать, как положено.

В этой ситуации переход при подтверждении соответствия от сертификации к декларированию является совершенно обоснованной мерой, так как при этом максимально снижаются административные барьеры для производителей, но предельно увеличивается их ответственность.

С вступлением в действие 15 февраля этого года постановления Правительства РФ № 982 из области требований обязательной сертификации было выведено производство продуктов питания, посуды и косметики. Данная мера направлена на снятие административных барьеров для производителей и является одним из требований вступления России во Всемирную торговую организацию. Однако это нововведение привело к перераспределению сфер ответственности и, как следствие, учитывая существующие на сегодняшний день размеры штрафов, можно ожидать новой волны небезопасной продукции.

Насколько российский бизнес готов к такого рода нововведениям? Какие проблемы при этом возникают в практике работы изготовителя и продавца продукции, органа по сертификации и испытательной лаборатории? Рассмотрим их последовательно.

Изготовитель. Формирование доказательной базы безусловно наиболее острая проблема для изготовителя при декларировании отечественной продукции. Основными причинами здесь являются следующие.

Во-первых, это отсутствие во многих случаях у изготовителей собственных испытательных лабораторий. Как правило, у предприятий нет необходимой испытательной базы для осуществления постоянного контроля показателей безопасности выпускаемой ими продукции. А большинство малых и средних предприятий в принципе ее не имеют.

Вторая причина – недостаточная квалификация персонала. В отличие от экспертов по сертификации специалистам предприятий трудно самостоятельно разобраться в тонкостях действующих нормативных документов, устанавливающих обяза-

тельные требования к продукции, отследить появление новых стандартов, норм и правил. А создание квалифицированной команды потребует от предприятия дополнительных затрат времени и средств.

Продавец. Ответственность ложится и на продавцов, что определено законом «О защите прав потребителей». С целью минимизации рисков некоторые из них (как правило, крупные торговые сети) вводят дополнительные меры самозащиты – требуют, чтобы поставляемая им продукция прошла добровольную сертификацию.

Как следствие мы наблюдаем сегодня настойчивые просьбы производителей продукции и представителей торговли дать им возможность самим принимать решение: проводить сертификацию или декларировать безопасность продукции.

Органы по сертификации и испытательные лаборатории. Сегодня на российском рынке присутствует определенный ассортимент продукции, которая прошла сертификацию, но на самом деле не соответствует установленным обязательным требованиям.

Не секрет, что в ряде случаев безопасность продукции подтверждают организации, которые не

поправки в КоАП РФ, увеличивающие штрафные санкции за нарушения в сфере технического регулирования практически в двадцать раз (табл. 2).

Данная мера направлена на усиление ответственности в этой сфере деятельности, что заставит производителей реально отслеживать качество и безопасность товаров, а также будет способствовать избавлению бизнеса от выдачи «лжесертификатов», от недобросовестных участников сертификации.

В целом можно констатировать, что внесение изменений в КоАП РФ, касающихся увеличения размера штрафов, устранил целый ряд проблем в сфере безопасности продукции. Вместе с тем необходимо отметить, что вопрос дальнейшего совершенствования механизма юридической ответственности в сфере технического регулирования остается. Внесение изменений в содержательные части статей КоАП РФ, Уголовного и Гражданского кодексов РФ, а также в другие законодательные акты позволит устранить существующие на сегодняшний день правовые коллизии.

Как показывает зарубежный опыт, важнейшей составляющей правового обеспечения в сфере технического регулирования, повышения ответственности участников этой деятельности и надеж-

Таблица 2

Субъект ответственности	Размер штрафа, руб.		
	для бизнеса	для органов по сертификации	для испытательных лабораторий
Должностное лицо	20000 – 50000	30000 – 50000	30000 – 50000
Юридическое лицо	500000 – 1000000	400000 – 500000	400000 – 500000

в состоянии проводить ее реальный анализ. Зачастую в таких организациях работают всего несколько человек, а из оборудования есть лишь письменный стол. Целью деятельности таких «органов по сертификации» и «испытательных лабораторий» является извлечение прибыли, а не качество выполняемых работ.

Более высокая административная ответственность позволит сдержать распространение выдачи сертификатов на продукцию, не соответствующую требованиям безопасности, а также недостоверных протоколов испытаний.

Необходимо введение жесткой системы ответственности (products liability) бизнеса и участников сертификации.

В конце апреля Минпромторгом России подготовлены и представлены в Правительство РФ

ности возмещения потребителям причиненного вреда является страхование ответственности.

Страхование ответственности в России востребовано преимущественно отечественными товаропроизводителями, экспортирующими свою продукцию за рубеж и иностранными предприятиями, осуществляющими здесь свою деятельность. Кроме того, этот вид страхования в последнее время все чаще включается в условия тендеров, проводимых крупными заказчиками.

Данная услуга оказывается в настоящее время в добровольном порядке, что не решает в полной мере всех задач, поэтому создание в нашей стране современной системы обязательного страхования ответственности позволит российскому бизнесу быть более конкурентоспособным как на отечественном, так и на международном рынке.

ОПЫТ ВНИИСа В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Б.В.ОСИПОВ (ОАО «ВНИИС»)

Нашему институту исполнилось 45 лет. За это время много пройдено славных вех, выполнено больших дел, разработано важных документов, проведено интересных мероприятий.

Хочется рассказать о том, как создавалась и развивалась в институте информационно-компьютерная технология, которой сегодня охвачена вся его деятельность, от электронной почты и Интернета до использования информационных баз данных и в электронном виде.

В марте 1975 года, через 10 лет после создания ВНИИСа, до той поры работавшего с документами исключительно с помощью пишущих машинок, была приобретена универсальная вычислительная машина – ЭВМ ЕС-1020. В здании института было спроектировано, а затем подготовлено помещение вычислительного центра, где была поставлена вычислительная машина. В этом помещении, занимавшем первый этаж одного из крыльев здания, разместились также сотрудники вновь созданного Отдела вычислительных систем, предназначенного для технического обслуживания ЭВМ и организации ее использования при решении задач стандартизации.

Прямого общения сотрудников института с ЭВМ не было, работа велась через операторов, подготовка данных выполнялась в специальной комнате, где информация набивалась на перфокарты, а уже с них вводилась в ЭВМ. Интересно отметить, что первой задачей, решенной на ЭВМ, была разработка автоматизированной системы контроля, с помощью которой отслеживалось своевременное исполнение отделами документов и заданий. Тогда это было очень распространено и в стране, и в Госстандарте СССР. И вообще в то время идеология использования ЭВМ была связана с созданием АСУ: АСУ-документ, АСУ-кадры, АСУ-планирование и т.д.

Однако, так как во ВНИИСе были сильные научно-исследовательские направления работ, то уже через некоторое время на ЭВМ решались задачи оптимизации требований стандартов, построения планов комплексной стандартизации, оценки качества продукции, расчетов ее надежности, создания рабочего места стандартизатора и другие. Из информационных задач в те годы важной была разработка системы сбора и обработки информации о качестве продукции предприятий Москвы в рамках Московской городской системы управления качеством продукции (МГС УКП).

В начале 1980-х годов институт приобрел мини-ЭВМ СМ-1420, но и она применялась в режиме централизованного пользования через оператора.

В этот период сформировалась специализированная библиотека ВНИИСа и началось формирование фонда ГОСТов и организационно-методических документов в области стандартизации.

В 1983 году в соответствии со стратегией ВНИИСа в сфере компьютеризации была приобретена группа микро-ЭВМ, предназначенных для индивидуальной работы специалистов с компьютером. Но так как их было мало, а сотрудники были психологически и технически не готовы к самостоятельному контакту с компьютером, организация работ оставалась централизованной, то есть микро-ЭВМ по-прежнему находились в Отделе вычислительных систем, машинное время распределялось между подразделениями института и их сотрудники по графику приходили работать на этих компьютерах.

Для обучения сотрудников и оказания им помощи в институте была создана специальная лаборатория, где читались лекции, демонстрировались примеры пользования персональным компьютером, путем проведения практических занятий снимались психологические барьеры. Однако потребность в пишущих машинках пока не снижалась.

Основное внимание в то время уделялось созданию компьютерных рабочих мест для стандартизаторов, так как институт проводил экспертизу проектов ГОСТов и специалистам приходилось многократно печатать тексты на машинке. Это были годы «текстовых редакторов». Парк микро-ЭВМ, стартовое количество которых составляло пять штук, постоянно рос. Этот процесс особенно активизировался в конце 80-х – начале 90-х годов, когда появились персональные компьютеры фирмы IBM. Эти компьютеры уже по своей сути предназначались для индивидуального применения, поэтому начался процесс их установки на рабочих местах сотрудников.

В 1990-е годы институт активно оснащался персональными компьютерами и их периферией: принтерами, сканерами, устройствами для хранения и передачи информации. Компьютеры использовались для самых разных целей: подготовки и накопления документов, расчетов, обмена информацией и т.д.

Современный этап компьютеризации связан с внедрением во ВНИИСе развитой сетевой техно-

логии, использованием Интернета со всеми его приложениями, а также информационных баз данных. С 1997 года Госстандарт начал создавать корпоративную сеть, в которую вошли многие министерства, все институты Госстандарта, его территориальные органы (ЦСМ), органы по сертификации, испытательные лаборатории и т.д. ВНИИС принял активное участие в создании этой сети, став ее опорным пунктом и формируя в ней информационные ресурсы, связанные с сертификацией. В институте была установлена локальная вычислительная сеть с центральным узлом в Отделе информационно-компьютерного обеспечения и рабочими станциями в подразделениях. У сотрудников появилась удобная возможность пользования электронной почтой для передачи и приема документов и выхода в Интернет для получения необходимой информации. Появилась также возможность доступа к информационным ресурсам Госстандарта (ныне – Ростехрегулирования) по всей его тематике. ВНИИС принимал участие в формировании баз данных по органам по сертификации, испытательным лабора-

ториям, системам сертификации, сертификатам соответствия и декларациям о соответствии. Институт создал свой сайт в Интернете (www.vniis.ru) и постоянно его развивает.

Количество рабочих станций в локальной вычислительной сети ВНИИСа достигло ста, а персональный компьютер есть практически у каждого сотрудника. Создана система автоматизации финансово-бухгалтерской деятельности. Получили развитие современные компьютерные и мультимедийные средства для проведения учебы и семинаров.

Работы, связанные с информационной технологией, нашли продолжение после вступления в силу Федерального закона «О техническом регулировании», в соответствии с которым создается ЕИСТР – единая информационная система по техническому регулированию (см. схему). ВНИИС активно участвует в этой работе, является членом Координационного совета по созданию системы. Основной задачей института при этом является формирование информационных ресурсов в области оценки соответствия.



22 **Рис. 1.** Схема информационных ресурсов Ростехрегулирования в области оценки соответствия, формируемых с участием ВНИИСа

Развивается также документальный фонд ВНИИСа, содержащий документы по сертификации, аккредитации и менеджменту качества и включающий в себя полный набор национальных стандартов.

Институт – один из уполномоченных распространителей официальных изданий Ростехрегулирования. Документы тиражируются по соответствующему каталогу, который периодически обновляется. Для этой цели внедрена автоматизированная система распространения изданий.

Таким образом, можно выделить следующие существенные этапы, которые были пройдены ВНИИСом в области освоения и применения компьютерных и информационных технологий в деятельности по стандартизации, подтверждению соответствия и аккредитации.

1. Использование централизованной универсальной ЭВМ для решения сотрудниками задач института через оператора ЭВМ.

2. Применение сотрудниками для тех же целей группы персональных ЭВМ с централизованным расположением и обслуживанием.

Подключение в специализированном отделе выделенной персональной ЭВМ к Интернету и электронной почте. Создание сайта института в Интернете (www.vniis.ru).

3. Использование специалистами персональных компьютеров на рабочих местах для решения рас-

четных, текстовых и информационных задач и формирование в компьютерах индивидуальных массивов данных и документов сотрудников.

4. Объединение персональных компьютеров в локальную вычислительную сеть института. Появление на этой основе возможности использования сотрудниками непосредственно на рабочих местах централизованных информационных массивов, расположенных на сервере локальной вычислительной сети: правовых документов, информации об органах по сертификации и испытательных лабораториях, сведений общеинститутского характера и т.д.

Подключение персональных компьютеров в отделах к Интернету и электронной почте с тем, чтобы этими ресурсами все сотрудники института могли пользоваться непосредственно на своих рабочих местах, что обеспечило им внешнюю и внутреннюю связь в электронном виде.

5. Обеспечение взаимосвязи локальной вычислительной сети института и корпоративной сети Ростехрегулирования для обмена информационными ресурсами по различной тематике, в том числе в области оценки соответствия.

Описывая историю развития в институте компьютерной технологии, можно сказать, что это развитие всегда стремилось соответствовать высокому профессиональному, кадровому и тематическому уровню ВНИИСа, сорокапятилетний юбилей которого мы сегодня отмечаем.

КОММЕНТАРИЙ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ «О ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ»



Правовой характер Комментария предполагает его легальную, юридическую направленность, опору на нормативные правовые, в том числе подзаконные акты, судебную и арбитражную практику, на правовые исследования.

С учетом специфики Закона Комментарий отражает ряд технических и организационных аспектов сферы технического регулирования. Такой прием позволяет выявить наиболее рациональные способы решения рассматриваемых вопросов в рамках комментируемого Закона.

Комментарий имеет целью дать толкование институтов и норм Закона и иных актов законодательства о техническом регулировании, облегчить применение их положений и предписаний. Он предназначен для практической деятельности по реализации Закона и других нормативных правовых актов в сфере технического регулирования.

Издание рекомендовано руководителям и специалистам государственных органов, предприятий и организаций; разработчикам технических регламентов, национальных стандартов и сводов правил; производителям, продавцам и потребителям продукции и услуг всех отраслей промышленности и агропромышленного комплекса, оптовой и розничной торговли, сферы услуг; индивидуальным предпринимателям.

Комментарий будет полезен сотрудникам правоохранительных, контрольно-надзорных и судебных органов, а также студентам, аспирантам и преподавателям юридических, технических, технологических и экономических специальностей.

Комментарий дан к Федеральному закону «О техническом регулировании» по состоянию на ноябрь 2009 года. К нему прилагается брошюра с изменениями к Закону, вышедшими после издания книги в декабре 2009 года.

Книга подготовлена ведущими сотрудниками Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИзиСП) и ОАО «ВНИИС».

Ответственные редакторы: доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации А.Ф. Ноздрачев (ИзиСП), доктор технических наук, профессор И.З. Аронов (ОАО «ВНИИС»).

По вопросам приобретения обращаться
по телефону (495) 253-34-04, факсу (495) 253-50-46. E-mail: vniis@vniis.ru

СЕРТИФИКАЦИЯ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА И ПРОИЗВОДСТВ

Орган по сертификации «ВНИИС-СЕРТ», созданный на базе ОАО «ВНИИС», является старейшим российским органом по сертификации и главным методическим центром Ростехрегулирования по вопросам сертификации систем менеджмента.

Работы по сертификации выполняют высококвалифицированные аудиторы, обеспечивающие индивидуальный подход к каждому заказчику, прошедшие обучение в России и ведущих зарубежных организациях.

«ВНИИС-СЕРТ» СЕРТИФИЦИРУЕТ:

СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

по стандарту ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ISO 9001:2008)

Сертификаты:

в Системе сертификации ГОСТ Р

в Системе сертификации ГОСТ Р + в швейцарской Системе аккредитации SAS (орган по сертификации SGS)

в Британской системе аккредитации UKAS (орган по сертификации DAS Certification)

СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ПРОИЗВОДСТВ

по стандарту ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (п.п. 6.3, 7.4-8.5)

Сертификаты:

в Системе сертификации ГОСТ Р

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА

по стандартам: ГОСТ Р ИСО 9001-2008, ГОСТ Р ИСО 14001-2007, ГОСТ 12.0.230-2007, OHSAS 18001:2007

Сертификаты:

в Системе добровольной сертификации систем менеджмента «Регистр систем менеджмента» Ростехрегулирования

в Системе сертификации систем экологического менеджмента «СЕРТ-ЭСМ» + в швейцарской Системе аккредитации SAS (орган по сертификации SGS)

ОТРАСЛЕВЫЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА

по стандартам: ИСО/МЭК 20000-1:2005, ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001-2006, ИСО/МЭК 17799:2005 (информационные технологии); ИСО/МЭК 90003:2004 (программное обеспечение); ГОСТ Р ИСО 13485-2004 (медицинское оборудование); ГОСТ Р ИСО 15189-2006 (медицинские лаборатории); GMP EU, ГОСТ Р 52249-2004 (фармацевтическая промышленность); ГОСТ Р 52614.2-2006 (образование); IWA 1 (здравоохранение); IWA 2 (образование); IWA 4 (местное самоуправление); SA 8000, ISO/WD 26000 (социальная ответственность); AS 9100:2004 (аэрокосмическая промышленность); ИСО/ТУ 29001:2003 (нефтяная промышленность); ISO/PAS 28000:2007 (безопасность в цепочке поставок)

Сертификаты:

в Системе добровольной сертификации систем менеджмента «Регистр систем менеджмента» Ростехрегулирования

в Системе сертификации отраслевых систем менеджмента «СЕРТ-ОСМ».

СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ПИЩЕВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

по стандартам: ГОСТ Р 51705.1-2001 (ХАССП), ГОСТ Р ИСО 22000-2007 (Система менеджмента безопасности пищевой продукции)

Сертификаты:

в Системе сертификации «ХАССП» Ростехрегулирования

СЕРТИФИКАЦИЯ ВО «ВНИИС-СЕРТ» ПОЗВОЛЯЕТ:

повысить результативность и эффективность работы организации;

обеспечить управляемость производства;

получить конкурентные преимущества при участии в тендерах;

использовать сертификат при подтверждении соответствия продукции, изготавливаемой по техническим регламентам;

обеспечить необходимое условие для поставок за рубеж (системы ХАССП)

получить сертификаты всемирно известных органов по сертификации SGS и DAS.

Тел./факс: (495) 253 37 56, 253 04 24, 253 68 98;

e-mail: isovniis@gost.ru, haccp@gost.ru

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНА ПО СЕРТИФИКАЦИИ. УЧИМСЯ РАБОТАТЬ

Н.Н. ШПАКОВА (ОАО «Красноярский ПромстройНИИпроект»)

*Люди, компетентные в данном деле,
знают все, за исключением того, как его улучшить.
Улучшение требует нового типа знаний.*
У.Э. Деминг

Безусловно, у тех, кто хоть раз сталкивался с получением сертификата соответствия на продукцию, работу (услугу) или систему менеджмента либо интересовался наличием сертификата у поставщика, сложилось свое впечатление о процессе сертификации. И, так или иначе, это впечатление связано с органом по сертификации, выдавшим сертификат.

Ожидает ли будущий держатель сертификата, что сертификация будет проведена беспристрастно, компетентными специалистами, а оценка, сделанная органом по сертификации, будет заслуживать доверия (разумеется, если не преследуется цель просто купить сертификат)? Оставим этот вопрос риторическим. А вот потребитель, скорее всего, да – ожидает. Что же касается органа по сертификации, то его прямая обязанность – обеспечить, чтобы это было действительно так.

Сертификация в строительстве с самого начала по решению Госстроя России осуществлялась преимущественно как добровольная. Обязательной сертификации подлежат лишь несколько видов продукции (стеклопакеты, оконные блоки из ПВХ-профилей, деревянные и деревоалюминиевые). В остальном же производитель сам решает, нужно ли ему подтверждение соответствия.

С введением института саморегулирования о сертификации в строительной отрасли говорится очень много. К сожалению, не прекращаются попытки силового превращения сертификации из добровольной в принудительную. Достаточно вспомнить совсем недавно встречавшиеся в средствах массовой информации категорические заявления, что единственным легитимным документом, заменяющим лицензию, будет являться сертификат соответствия системы качества требованиям ГОСТ Р ИСО 9001. Подобные высказывания приводят лишь к соблазну: одному – получить заветную бумажку, а другому – формально выполнить обязательства.

В данной ситуации от органов по сертификации в первую очередь зависит, каким будет впечатление от процесса сертификации – положительным или отрицательным. Именно органы по сертификации

обязаны поддерживать собственный авторитет качеством своей работы.

Получение сертификата предполагает комплексную проверку производства, когда оценивается квалификация персонала, соблюдение технологий, а также требований законодательства, национальных стандартов и стандартов организации согласно выбранной схеме сертификации. И здесь не последнюю роль играют методы и правила проведения работ, принятые самим органом по сертификации, которые должны соответствовать российскому законодательству в области технического регулирования и обеспечения единства измерений.

Стандарты, определяющие требования к органам по сертификации и используемые в качестве критериев их аккредитации, помимо требований к компетентности, последовательности и беспристрастности проведения работ обязывают орган по сертификации иметь у себя систему менеджмента. Однозначного требования, что эта система должна соответствовать стандарту ИСО 9001, нет. Например, ГОСТ Р ИСО/МЭК 17201-2008 предлагает на выбор два варианта. Первый предполагает выполнение требований к системе менеджмента, установленные в ИСО 9001, а по второму варианту требования группируются по типичным элементам: руководство по системе менеджмента, управление документацией и записями, анализ со стороны руководства, внутренние аудиты, корректирующие и предупреждающие действия.

Тем не менее, критерии аккредитации будущего сертификационного органа предусматривают, что еще до начала работ должны быть выделены и описаны взаимосвязанные виды деятельности, и определяются состав документации, который он должен иметь. Правила сертификации, правила учета и документирования результатов выполнения работ, правила организации делопроизводства и ведения архива по сертификации – это лишь часть документации, которую должен представить заявитель. Существующие правила аккредитации органов по сертификации нацелены на подтверждение их компетентности, обеспечения доверия изготовителей,

продавцов и приобретателей к их деятельности и создания условий для признания результатов этой деятельности*.

Однако несмотря на жесткие правила игры, установленные действующим законодательством, все чаще звучат претензии к качеству сертификационных услуг. Как же можно добиться улучшений деятельности участников данного сектора рынка? Покажем это на примере органа по сертификации продукции, работ (услуг) и систем менеджмента в строительстве «РегионСтройСертификация», который действует на базе проектного, научно-исследовательского и конструкторского института «Красноярский ПромстройНИИпроект».

Орган аккредитован в Системе сертификации ГОСТ Р и системе добровольной сертификации «Росстройсертификация». Номенклатура объектов, прошедших сертификацию в данном органе, очень широка – от цемента и инертных заполнителей для бетонов и бетонных смесей до ограждающих и несущих конструкций зданий и сооружений, от малых архитектурных форм и оборудования для детских игровых площадок до производства элементов вентиляционных систем, сборных железобетонных изделий, деревянных клееных конструкций, сэндвич-панелей, металлических конструкций и т.д. Клиенты находятся как в Красноярске, так и за его пределами – в Ачинске, Железногорске, Зеленогорске, Минусинске, Лесосибирске, Игарке, Норильске, Абакане, Барнауле, Новосибирске, Иркутске, Кемерове, а также в Московской области, на Камчатке и Сахалине.

Выше уже говорилось о составе документов, которые обязан иметь орган по сертификации. Как известно, есть текстовый и графический подход к их изложению. Согласно общепринятой практике, порядок проведения сертификации, разработанный органом, является аутентичным изложением ГОСТа, этот порядок определяющего. Плюс – выдержки из стандарта, регламентирующие требования к органам по сертификации. В результате получается увесистый том, точно читаемый аккредитующими инстанциями. Но попробуйте ознакомить с ним ваших заказчиков, как того требуют правила проведения сертификации... Все поймете по выражению их глаз.

Вспоминается, как во время первой аккредитации нашего органа один из членов комиссии задал вполне резонный вопрос: «А это вообще кто-нибудь читал?» Ответ был однозначным: «Да. Мы даже внесли в данный документ коррективы, согласно полученным от комиссии замечаниям». Ларчик открывался просто – благодаря многочисленным правкам два абзаца текста полностью дублировали друг друга, только размещались на разных страницах...

Мы решили, что наши документы должны быть четкими, краткими и лаконичными, и поэтому выбрали графический подход к описанию процедуры**. Все, что касалось работы экспертов, вынесли в методические инструкции, представляющие собой своего рода памятку. Документацию в электронном виде разместили на сервере, что удобно само по себе, а наличие гиперссылок позволило легко и быстро переходить из одного документа в другой. В итоге объем документации, а следовательно, и время на ознакомление с ней значительно сократились***. (На рис. 1 в качестве примера приведена квалиграмма проведения аудита «на месте»).

Теперь благодаря сравнительно небольшому объему документации и четкому изложению в ней всех требований нормативных документов и эксперты, и заказчики имеют возможность быстро и легко ознакомиться с процедурой сертификации.

К тому же подобное изложение документации позволяет заострить внимание на «небольших мелочах», влияющих на качество предоставляемых услуг. Например, правильное обращение с образцами для испытаний (их маркировка, транспортировка, хранение) напрямую влияет на работу с испытательным центром; ознакомление с документацией заказчика всей аудиторской группы при подготовке к проведению сертификационного аудита снижает количество ненужных вопросов при аудите «на месте».

Данная работа еще не закончена. Подобная форма изложения не заменяет, а лишь формализует и дополняет нормативные документы, позволяя совместить требования нескольких стандартов в одном.

Нельзя сказать, что описанный подход к изложению документов сразу нашел понимание среди персонала. Ведь он подразумевает, что все участники процедуры должны договориться между собой, а иногда так трудно избежать желания применить к любому объекту сертификации схему 3а.

Работа органа по сертификации не ограничивается только работой эксперта. Это еще и общение заказчика с персоналом, занимающимся заключением договора, оформлением и выдачей сертификата и бухгалтерской документации. Грамотное администрирование этой деятельности позволяет избежать негативных эмоций заказчика. Например, вы привлекли к работе эксперта, проживающего в другом регионе, а в договоре не указали порядок возмещения командировочных расходов; в результате получили со стороны заказчика недовольного бухгалтера, который должен эти расходы списывать. Мелочь? Но именно мелочи подчас больше всего осложняют нам жизнь.

* Положение об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия (утв. постановлением Правительства РФ от 24.02.2009 № 163).

** Идею подсказал заведующий кафедрой «Управление качеством» Сибирского федерального университета С.В. Дранишников, консультировавший «Красноярский ПромстройНИИпроект». при подготовке к сертификации по ИСО 9001. Им были описаны преимущества и способы графического оформления документации.

*** Например, «Порядок проведения сертификации систем менеджмента качества», представленный графически, умещается на девяти листах, включая титульный.

03.4 Проведение аудита «на месте»

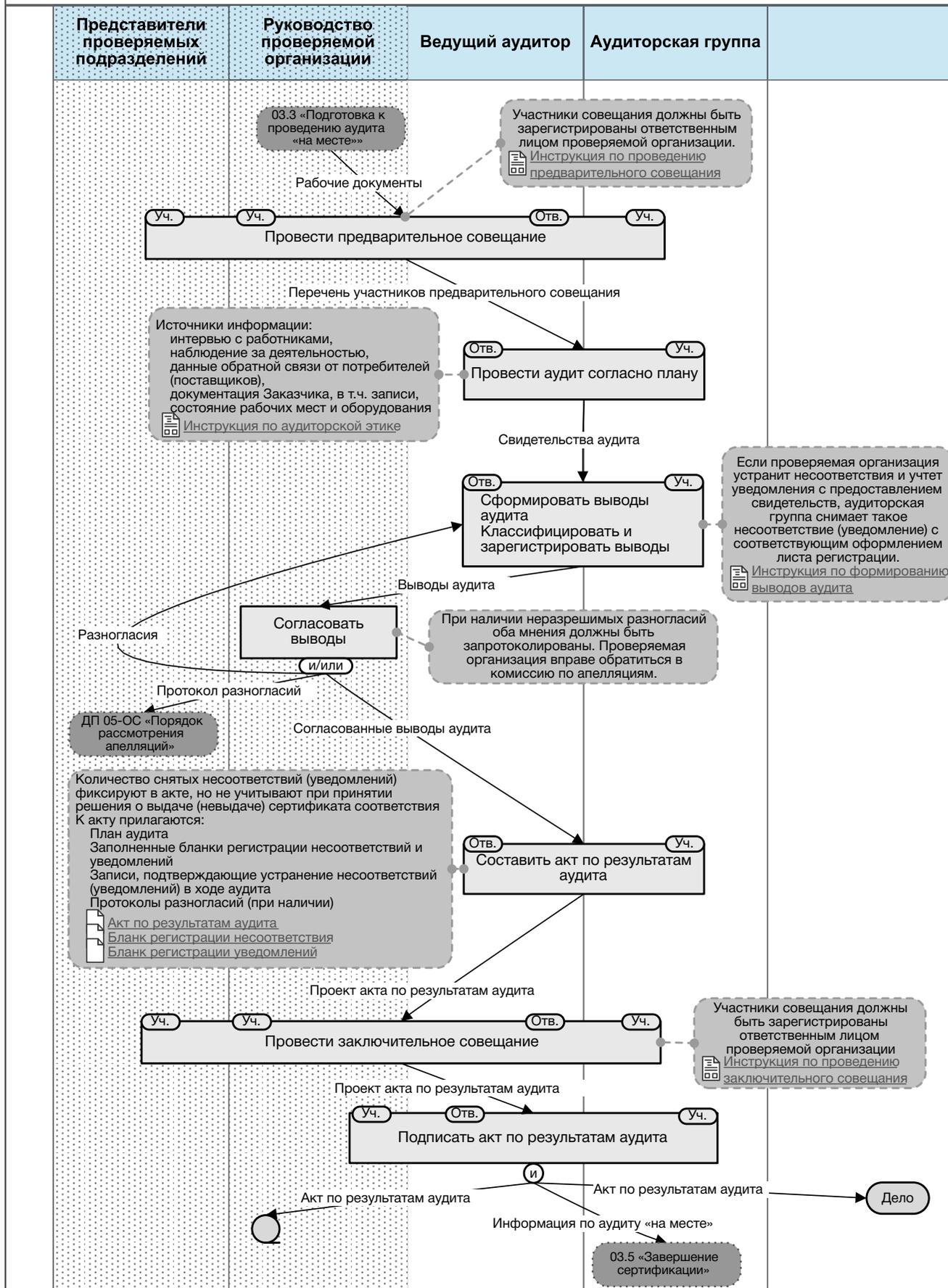


Рис. 1. Проведение аудита «на месте»: Отв. - ответственный; Уч. - участник

ЛИСТ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКСПЕРТА				
Фамилия, имя, отчество				
Дата рождения				
Образование				
Аттестат компетентности эксперта				
Повышение квалификации				
Дата		Тема, обучающая организация		
Опыт проведения аудитов				
Дата аудита	Кол-во дней	Проверяемая организация	Область сертификации	Вид аудита (Д/С/И)
Итого за год	Σ			
Обратная связь с заказчиками				
Дата		Содержание отзыва		
ИТОГО: отрицательных - , положительных -				
Оценка текущей деятельности				
Дата оценки	Оценка личных качеств	Оценка отчетности	Оценка работы в команде	
ИТОГО за год	Средний балл -	Средний балл -	Средний балл -	

Рис. 2. Лист оценки компетентности эксперта: Д - проверка документации; С - сертификационный аудит; И - инспекционный контроль

Другая сторона медали – квалификация экспертов. Обращение заказчика в орган по сертификации нередко связано с естественным желанием получить самую полную информацию о возможностях и направлениях развития бизнеса, и этого он ждет в первую очередь от эксперта.

В «РегионСтройСертификации» оценка деятельности экспертов ведется по следующим позициям: квалификация, в том числе самообразование и способность передать накопленный опыт и знания другим;

- опыт проведения сертификации;
- обратная связь с заказчиком;
- качество предоставляемой экспертом отчетности;
- умение работать в команде;
- личные качества.

Обучение экспертов не ограничивается их ознакомлением с соответствующими стандартами и методами проведения сертификации. Развернутое обсуждение новых нормативных и законодательных актов, рассмотрение текущих дел, а также изучение принципов и инструментов современного менеджмента – все это стало хорошей практикой в деятельности органа. (На рис. 2 в качестве примера приведен лист оценки компетентности эксперта.)

Благодаря существующему порядку оценки экспертов руководитель органа по сертификации может делать выводы, основываясь на объективных данных об их работе и имея при этом полную информацию о соблюдении ими аудиторской этики и манере общения с заказчиком. Подобная практика дисциплинирует экспертов, способствует объективности принимаемых ими решений и повышает ответственность за их результаты.

Совершенствование органом по сертификации собственной системы менеджмента в конечном итоге ведет к повышению качества предоставляемой им услуги. При этом важно не только удовлетворить сво-

его непосредственного потребителя – будущего держателя сертификата, но и помнить об интересах тех, кто будет пользоваться его продукцией.

В заключение хотелось бы обозначить позицию руководства «РегионСтройСертификации», которая выражена так: суть сертификации не в получении «бумажки», а в изменении образа мышления, и не только руководителя, но и всех работников, для которых качество становится главным приоритетом. Однако, к большому сожалению, у многих еще нет осознания важности этого процесса. Но это, как говорится, уже совсем другая история...

Благодаря существующему порядку оценки экспертов руководитель органа по сертификации может делать выводы, основываясь на объективных данных об их работе и имея при этом полную информацию о соблюдении ими аудиторской этики и манере общения с заказчиком. Подобная практика дисциплинирует экспертов, способствует объективности принимаемых ими решений и повышает ответственность за их результаты.

Нужно помнить о том, что совершенствование органом по сертификации собственной системы менеджмента в конечном итоге ведет к повышению качества предоставляемой им услуги. При этом важно не только удовлетворить своего непосредственного потребителя – будущего держателя сертификата, но и помнить об интересах тех, кто станет пользоваться его продукцией.

В заключение хотелось бы обозначить позицию руководства «РегионСтройСертификации», которая выражена так: суть сертификации не в получении «бумажки», а в изменении образа мышления, и не только руководителя, но и всех работников, для которых качество становится главным приоритетом. Однако, к большому сожалению, у многих еще нет осознания важности этого процесса. Но это, как говорится, уже совсем другая история...

ОПЫТ СОЗДАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА НА НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕМ ЗАВОДЕ

*И.В. ПАВЛОВ, О.А. ДРУЖИНИН, С.В. ХАНДАРХАЕВ,
Т.Н. МОИСЕЕВА (ОАО «АНПЗ ВНК»)*

ОАО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод Восточной нефтяной компании» (ОАО «АНПЗ ВНК»), входящий в вертикально интегрированную структуру крупнейшей отечественной нефтяной компании «Роснефть», является единственным крупным предприятием нефтепереработки в Красноярском крае. Решение о строительстве такого завода в Ачинске было связано со стремительным развитием производительных сил Красноярского края в 70-80-е годы прошлого столетия. Для бесперебойного обеспечения центральной части Сибири нефтепродуктами было необходимо создать в регионе собственное производство.

АНПЗ был введен в эксплуатацию в декабре 1982 года. Завод и сегодня остается одним из самых молодых отечественных нефтеперерабатывающих предприятий, ведь большинство из них уже перешагнули полувековой рубеж.

Основное направление деятельности завода – производство топлива разного назначения: бензинов автомобильных и для нефтехимии, авиационного и дизельного топлива, сжиженных газов, битума строительных и дорожных марок, мазута, серы технической гранулированной. Традиционными регионами потребления нефтепродуктов АНПЗ были и остаются Сибирь и Дальний Восток. С переходом же предприятия на выпуск продукции класса Евро начались поставки и на рынки западной части страны.

Высокий спрос на продукцию завода позволил АНПЗ в последние годы значительно увеличить производство. Так, в 2009 году объем переработки нефти возрос до 7101 тыс. тонн.

Для обеспечения меняющихся потребностей рынка моторных топлив, который в последние годы растет преимущественно за счет автомобилей иностранного производства, а также с целью перспективного выполнения требований российского законодательства к качеству нефтепродуктов компания «Роснефть» реализует на АНПЗ программу реконструкции действующих и строительства новых производственных мощностей.

Активное инвестирование в развитие производства уже принесло результаты. После ввода в эксплуатацию в 2007 году установки низкотемпературной изомеризации легкой бензиновой фракции мощностью 300 тыс. тонн в год АНПЗ первым среди нефтеперерабатывающих заводов компании «Роснефть» начал промышленное производство автомобильного бензина, соответствующего стандарту Евро-3. Ввод новой установки позволил изменить структуру выпускаемых заводом автомобильных бензинов в сторону увеличения доли высокооктановых марок.

Принцип постоянного совершенствования лежит и в основе работы над качеством дизельного топлива. Еще в 2006 году на предприятии было начато производство этого нефтепродукта по ТУ 38.1011348-2003, соответствующего требованиям Евро-3. В 2007 году АНПЗ получил допуск на производство дизельного топлива по ГОСТ Р 52368-2005 (ЕН 590:2004) «Топливо дизельное Евро. Технические условия», удовлетворяющего еще более жестким требованиям.

В 2008 году была разработана программа развития завода, предусматривающая строительство комплексов по производству нефтяного кокса, гидрокрекинга; установок риформинга и гидроочистки дизельного топлива, а также второй установки изомеризации.

Программа модернизации производства позволяет предприятию решать совокупность разнонаправленных задач. Увеличение глубины переработки нефти, снижение энергозатрат, переход на выпуск нефтепродуктов по международным стандартам – большой шаг в работе над повышением эффективности использования нефти, являющейся невозобновляемым природным ресурсом.

Завод успешно развивается в условиях рыночной экономики. Стратегия, ориентированная на удовлетворение перспективных потребностей потребителей, оправдала себя. АНПЗ входит в тройку самых эффективных предприятий нефтепереработки ком-

пании «Роснефть». Значительную роль в достижении таких результатов сыграло внедрение на предприятии систем менеджмента.

Сегодня на заводе функционирует интегрированная система менеджмента (ИСМ). Интеграция систем управления отдельными областями деятельности предприятия стала логическим итогом многолетней работы. Созданию ИСМ предшествовало выполнение сложного комплекса мер по приведению действовавших систем качества, экологического менеджмента и менеджмента охраны труда в соответствие с требованиями международных стандартов ИСО 9001, AS 9100, ИСО 14001 и OHSAS 18001.

Систематизация процесса производства позволила значительно снизить вероятность выпуска продукции, не соответствующей требованиям нормативных документов. Профессионализм персонала и уровень оснащенности современным оборудованием позволяет центральной заводской лаборатории вести контроль качества сырья, компонентов и товарной продукции с высокой точностью. Сегодня лаборатория располагает уникальным комплексом аттестованных методик анализа, а ее техническая компетентность подтверждена аттестатом аккредитации, выданным Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии.

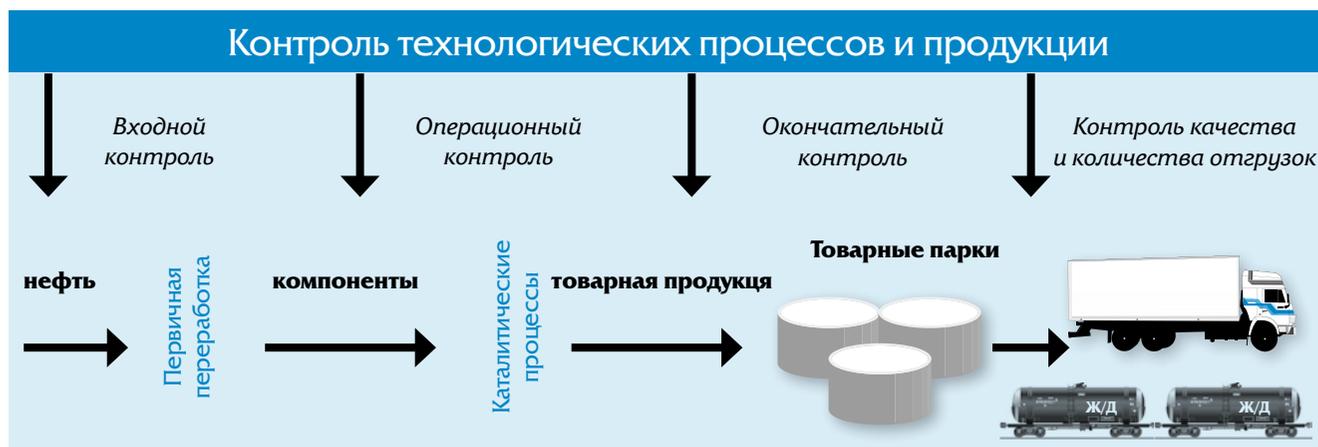


Рис. 1. Система контроля качества производства нефтепродуктов в ОАО «АНПЗ ВНК»

Первоначально эти системы разрабатывались и внедрялись автономно, что отвечало потребностям бизнеса в определенные периоды деятельности предприятия. В целом, каждая из систем доказала свою жизнеспособность и эффективность.

Система менеджмента качества (СМК) была внедрена в 2005 году в соответствии с требованиями стандартов ИСО 9001 и AS 9100. При ее создании одновременно с разработкой и систематизацией необходимой документации решались задачи доведения до персонала значимости нововведений. Большое внимание уделялось обучению – оно охватило практически всех работников предприятия. В рамках подготовки системы к сертификации было разработано более 20 документов, описывающих процессы.

Центральным звеном СМК является система контроля качества производства нефтепродуктов (рис. 1), которая включает в себя:

- входной контроль качества сырья и компонентов, реагентов, катализаторов, материалов и оборудования;
- операционный контроль (предусматривает контроль технологических параметров, лабораторный контроль качества компонентов, автоматизированную систему управления технологическим процессом и систему видеонаблюдения);
- окончательный контроль товарной продукции;
- контроль качества и количества отгрузки товарной продукции.

Разработка и внедрение системы оперативного управления позволяет выстраивать производственный процесс по автоматически созданной модели и дает возможность еще на этапе планирования учесть множество параметров, максимально снизить вероятность человеческой ошибки и просчитать оптимальный вариант управления производством при эффективном использовании ресурсов. На АНПЗ такая система внедрена в 2006 году. В рамках этой работы началась промышленная эксплуатация лабораторной информационной менеджмент-системы (ЛИМС) и системы автоматизированного массового баланса и диспетчеризации, проведено сопряжение ЛИМС с системой учета движения нефтепродуктов АИС ТПС (автоматизированная информационная система топливопроводящей сети) по передаче данных паспортов качества, внедрена система анализа «Глан-факт».

Таким образом, функционирование СМК позволяет заводу реализовать стратегическую задачу компании «Роснефть» по выпуску конкурентоспособной продукции мирового уровня, своевременно реагировать на изменения потребностей рынка, завоевывать новые рынки сбыта, повышать эффективность документооборота и взаимодействия структурных подразделений.

Надежность эксплуатации нефтеперерабатывающего предприятия – взрывопожароопасного производственного объекта – зависит от множества организационных, технических и личностных факторов. Их несбалансированность или выпадение любого из них неизбежно ведет к технологическим

сбоям или авариям. Уменьшение числа таких инцидентов, снижение размеров материального ущерба, заболеваемости и травматизма работников – эти цели преследует каждое предприятие. Жесткие требования международных стандартов, где системный подход является основным, позволяют достигать успехов в этой работе путем организации безопасных условий производства.

На АНПЗ действует, и достаточно эффективно, система менеджмента охраны труда и промышленной безопасности, сертифицированная в 2006 году по требованиям стандарта OHSAS 18001.

Для достижения целей Политики ОАО «АНПЗ ВНК» в области охраны труда и промышленной безопасности введены в действие соответствующие нормативные документы компании «Роснефть» и утверждены внутренние нормативные документы II и III иерархического уровня. В соответствии с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», разработаны:

- декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов;
- планы локализации и ликвидации аварийных ситуаций на опасных производственных объектах;
- планы тушения пожаров;
- паспорта безопасности.

Положения системы, закрепленные в документах предприятия, определяют функции по организации производственного контроля всех должностных лиц от генерального директора до непосредственных исполнителей – начальников и механиков установок, мастеров участков, бригадиров, старших операторов – в составе комиссий комплексных, целевых и оперативных проверок.

Благодаря реализации мероприятий в рамках внедрения и совершенствования системы менеджмента охраны труда, на заводе улучшаются условия труда, проведена аттестация рабочих мест, повышается уровень промышленной безопасности, действует система мер по обеспечению сохранности здоровья персонала, ведется страхование гражданской ответственности. На рабочих местах проводится производственный контроль за соблюдением требований техники безопасности, санитарных правил, мониторинг вредных производственных факторов. Все работники обеспечены средствами индивидуальной защиты.

Повысить безопасность производства позволяют системы автоматического пожаротушения и пожарной сигнализации, контроля за состоянием машинного оборудования. Технологические установки поэтапно переводятся на распределенную систему управления с применением микропроцессорной техники.

Управление пожарной безопасности и аварийно-спасательных работ, действующее на АНПЗ, – одно из наиболее укомплектованных специализированной техникой в регионе. На его базе создано профессиональное формирование, аттестованное на право ведения аварийно-спасательных и других неотложных работ в чрезвычайных ситуациях, а так-

же работ по ликвидации (локализации) разливов нефти и нефтепродуктов. Для отработки взаимодействия оперативных служб на заводе регулярно проводятся тактические учения.

Сертификация в 2007 году системы экологического менеджмента (СЭМ) по стандарту ИСО 14001 стала логичным результатом работы предприятия в отношении снижения влияния производства на окружающую среду.

Основополагающим документом СЭМ стал стандарт ОАО «АНПЗ ВНК» «Система экологического менеджмента. Политика и цели предприятия в области экологического менеджмента».

Для обеспечения экологической безопасности в условиях возросших требований в области природоохранного законодательства завод получил полный пакет разрешительных документов, регламентирующих деятельность в области водо- и недропользования, обращения с отходами производства и потребления, охраны воздушного бассейна и эксплуатации гидротехнических сооружений. Актуализирована и введена в действие основополагающая нормативно-методическая база, регламентирующая требования и порядок реализации отдельных элементов системы, разработана методика идентификации и оценки значимости экологических аспектов производственной деятельности.

Реализуется программа снижения влияния на окружающую среду техногенных факторов. Так, в 2008 году введена в эксплуатацию установка утилизации сероводородного газа и производства гранулированной серы. Ее появление устранило самое «узкое» место производства экологически чистых моторных топлив, связанное с удалением из них серы. Помимо улучшения экологических показателей установка позволила предприятию начать выпуск нового вида продукции – пакетированной серы. Оборудован полигон отходов производства и потребления, отвечающий современным санитарным нормам и правилам, а также требованиям в области экологической безопасности. При его эксплуатации исключается негативное воздействие отходов производства на почву, грунтовые и подземные воды. В рамках повышения эффективности использования энергоресурсов начался поэтапный перевод котлоагрегатов заводской ТЭЦ на топливный газ.

Выполняются также превентивные природоохранные мероприятия, позволяющие предотвратить загрязнение почвы, грунтовых и дренажных вод, воздушного бассейна, улучшить санитарно-гигиенические условия в структурных подразделениях. На заводе функционирует лаборатория охраны природы, обеспечивающая мониторинг состояния окружающей среды на территории предприятия и его санитарно-защитной зоны.

Сильной стороной СЭМ стала двухуровневая система обучения, обеспечивающая вовлечение в экологическое образование всех работников завода. Внутренний контроль позволяет проводить анализ функционирования как системы в целом, так и ее отдельных элементов; выявлять несоответствия и своевременно принимать меры для их устранения.

Таким образом, к началу 2008 года на АНПЗ функционировали три самостоятельные системы менеджмента. При этом имели место запутанность взаимосвязей между системами, дублирование нормативных документов, должностей сотрудников и функций подразделений. Кроме того, система менеджмента предприятия не воспринималась как целостная, что вело к недостаточной эффективности управления.

Поэтому руководство завода приняло решение о разработке интегрированной системы менеджмента на базе стандартов ИСО 9001:2008, ИСО 14001:2004, и ОHSAS 18001:2007. Организационно-методической основой ее создания стали стандарты ИСО 9000. Была принята новая Политика в области качества, ориентированная на интересы потребителей продукции завода, его акционеров, работников и местное население.

Для создания ИСМ на заводе были планомерно проведены следующие мероприятия:

- создание организационных предпосылок для разработки и внедрения ИСМ;
- проектирование системы, создание ее организационной структуры;
- документирование ИСМ (см. перечень), разработка ее организационно-правовой базы;
- внедрение системы и обеспечение ее функционирования в соответствии с установленными требованиями;
- подготовка ИСМ к сертификации.

ПЕРЕЧЕНЬ СТАНДАРТОВ ОАО «АНПЗ ВНК» ПО ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА

- Руководство по интегрированной системе менеджмента.

Приложение № 1. Перечень процессов интегрированной системы менеджмента.
 Приложение № 2. Матрица распределения ответственности в интегрированной системе менеджмента.

Приложение № 3. Схема процессов интегрированной системы менеджмента.
 Приложение № 4. Организационная структура интегрированной системы менеджмента.

- Делопроизводство локальных нормативных документов.
- Анализ функционирования системы со стороны руководства. Постоянное улучшение интегрированной системы менеджмента.
- Проверки интегрированной системы менеджмента. Организация и порядок проведения работ.
- Управление записями в интегрированной системе менеджмента.





Рис. 3. Иерархическая структура документации ИСМ ОАО «АНПЗ ВНК»

В результате проделанной работы в 2009 году ОАО «АНПЗ ВНК» прошел сертификацию ИСМ на соответствие требованиям стандартов ИСО 9001:2008, ИСО 14001:2004, и ОHSAS 18001:2007 и документа PAS 99:2006 «Спецификация общих требований к системам менеджмента как основа для их интеграции». Область сертификации – производство автомобильных бензинов, авиатоплив, дизельных топлив, мазутов, сжиженных углеводородных газов, нефтяных битумов, элементарной серы.

Преимущества, полученные в результате интеграции систем менеджмента, представлены на рис. 2.

Сегодня для поддержания эффективности ИСМ на предприятии действует система электронного документооборота на базе программного комплекса «Босс – Референт». Модель процесса «Управление документацией» решает следующие задачи:

- реализация политики АНПЗ в сфере управления организационно-распорядительной, договорной и локальной нормативной документацией, корреспонденцией и сопутствующей документацией;
- обеспечение доступности документации ИСМ;
- исключение вероятности использования устаревших документов.

Система предусматривает процессы создания, согласования и регистрации документов, организацию рассылки и хранения электронных образцов документации, контроля исполнения поручений.

Весь процесс документооборота – от создания документа до передачи его на архивное хранение или уничтожение – стандартизирован (рис.3).

В настоящее время программный комплекс «Босс – Референт» содержит:

- базы согласования распорядительных документов, договорной документации и проектов исходящей корреспонденции;

- базы данных входящей и исходящей корреспонденции, распорядительных документов, внутренней служебной переписки;
- базу поручений, содержащихся в распорядительных документах, письмах и резолюциях руководства с отметками об исполнении.

Значительную роль в поддержании и совершенствовании ИСМ играет процедура внутреннего аудита, обеспечивающего контроль за выполнением установленных требований к продукции, процессам, системам и персоналу. Информация, полученная в ходе внутренних проверок, является основой для анализа и поиска путей улучшения системы, повышения ее результативности и эффективности.

В настоящее время на предприятии продолжается процесс совершенствования ИСМ. Переход на новые виды продукции и прогрессивные технологии требует повышения уровня управления качеством, охраной окружающей среды, охраной труда и промышленной безопасностью, а следовательно и улучшения качества знаний в этой области.

Дальнейшее развитие ОАО «АНПЗ ВНК» определяется стратегией компании «Роснефть», нацеленной на широкое использование новых технологий, рост объемов и углубление переработки нефти, переход на получение продукции европейского уровня и выполнение положений технического регламента «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту». Таким образом, надежное функционирование и дальнейшее совершенствование ИСМ следует рассматривать как важнейшую предпосылку повышения конкурентоспособности и устойчивого развития завода в условиях меняющейся конъюнктуры рынка.

ЛИДЕРСТВО РУКОВОДСТВА И ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ПЕРСОНАЛА В УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ – УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

З.А. ХИСАМУТДИНОВА, И.П. МАВЗЮТОВА
(ГАОУ СПО «Казанский медицинский колледж»)

Согласно Концепции развития системы здравоохранения в Российской Федерации до 2020 года, приоритетом государственной политики в этой сфере является сохранение и укрепление здоровья населения на основе формирования здорового образа жизни и повышения доступности и качества медицинской помощи. Этого можно достичь лишь при наличии достаточного количества квалифицированного медицинского персонала и, в первую очередь, кадров среднего медицинского звена, подготовка которых осуществляется в средних медицинских и фармацевтических образовательных учреждениях.

Казанский медицинский колледж – одно из старейших средних профессиональных образовательных учреждений России. Он основан в 1837 году. В разные годы им руководили высококвалифицированные профессионалы в области медицины и образования. Эта традиция сохраняется и сегодня.

В настоящее время в колледже работают 128 штатных преподавателей, из которых 87 % имеют высшую и первую квалификационные категории. Среди преподавателей – 1 доктор наук и 8 кандидатов наук, 58 преподавателей удостоены государственных и отраслевых наград. Творческий потенциал такого коллектива, несомненно, высок.

В вузах управлению качеством образования уделяется внимание на государственном уровне: одним из показателей, который оценивается при аккредитационной экспертизе, является эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования. Средние же профессиональные образовательные учреждения оставались в этом вопросе на втором плане, что, с нашей точки зрения, неоправданно, так как от качества профессиональной подготовки специалистов среднего звена зависит решение многих проблем, и особенно в сфере здравоохранения.

В 2004 году в колледже разработана четкая, понятная всему коллективу Концепция управления качеством непрерывного среднего медицинского

образования, которая направлена на определение уровней и подсистем, входящих в единую систему управления качеством образования, на формирование критериев рейтинговой оценки качества образовательной среды и на выработку основных методов и процедуры контроля качества образования. В настоящее время данная Концепция реализуется во многих средних профессиональных образовательных учреждениях России.

Последующее изучение требований стандарта ИСО 9001:2000 позволило создать в колледже эффективную систему управления качеством. Почему мы ориентировались именно на эту модель? Во-первых, принципы, на которых она базируется, очень конкретны и, по сути, указывают пути достижения наилучших результатов, во-вторых, они понятны и реализуемы, а в-третьих, мы сочли, что существующая в нашем колледже система управления уже основана на этих принципах.

Самооценка, в которой участвовала значительная часть коллектива, позволила определить сильные стороны, к которым были отнесены лидерство руководства, вовлеченность персонала в работу по качеству и ориентация на потребителя, а также выявить область для улучшения – процессный подход. Внешняя экспертиза подтвердила наши выводы, а целенаправленная работа позволила перевести процессный подход из «области для улучшения» в «сильные стороны».

В 2007 году система менеджмента качества (СМК) Казанского медицинского колледжа была сертифицирована на соответствие стандарту ИСО 9001:2000 Ассоциацией по сертификации «Русский Регистр».

Дальнейшее развитие системы направлено на улучшение качества содержания образования, образовательной среды, персонала, общего менеджмента учреждения, что отражено в миссии, видении, политике и целях колледжа в области качества.

Качество содержания образования определяется требованиями государственных образовательных

стандартов (ГОС) и программами учебных дисциплин. Специалисты колледжа принимают самое активное участие в разработке ГОС, учебно-программного и учебно-методического обеспечения их реализации, внося тем самым серьезный вклад в формирование содержания среднего медицинского образования.

Следует отметить существенную разницу в подходе к разработке ГОС предыдущих двух поколений и стандартов третьего поколения. Если стандарты предыдущих поколений разрабатывались на основе деятельностного подхода, то в основу стандартов третьего поколения положен модульно-компетентностный принцип, предполагающий комплексное освоение умений и знаний для формирования конкретных компетенций, необходимых при выполнении разных видов профессиональной деятельности в соответствии с требованиями рынка труда.

В связи с этим преподаватели колледжа провели большую работу по изучению требований потребителей (лечебно-профилактических организаций) относительно видов и объема общих и профессиональных компетенций выпускников средних медицинских образовательных учреждений (СМОУ). Результаты исследования были учтены при определении содержания образования на предстоящие 10 лет.

Качество образования в немалой степени зависит от учебно-программной документации и учебно-методических материалов, разрабатываемых самостоятельно в каждом образовательном учреждении. В колледже составлены методические инструкции «Порядок выполнения деятельности», которые позволяют обеспечить всесторонний анализ рабочих материалов, в результате чего последние максимально соответствуют требованиям всех заинтересованных сторон.

Качество образовательной среды определяется рядом критериев, которые были установлены исходя из показателей государственной аккредитации образовательных учреждений и требований к профессиональным и личностным качествам выпускников с учетом анализа образовательной среды СМОУ, который по заданию Минздрава России в числе прочих проводили специалисты и нашего колледжа.

Основные критерии качества образовательной среды СМОУ следующие: правовое и организационное обеспечение деятельности; материально-техническое обеспечение образовательного процесса; качество (включая квалификационные категории) руководящих и педагогических кадров; содержание и качество подготовки учащихся; учебная и учебно-методическая работа; организационно-методическая работа; информационно-методическое обеспечение образовательного процесса; воспитательная работа; организация студенческого самоуправления; медико-социальная поддержка студентов; социальное партнерство; интеграционная деятельность; деятельность по созданию и внедрению СМК.

С учетом перечисленных критериев в колледже были выделены виды деятельности, а также основ-

ные и обеспечивающие процессы, управление которыми позволяет достичь максимально оптимальных результатов в подготовке специалистов.

Содержанием процессов жизненного цикла продукции колледжа являются обучение, воспитание и развитие студентов. Проектирование и реализация обеспечивающих процессов нацелены на управление персоналом, материально-технической базой, созданием и реализацией методического и информационного обеспечения.

Колледж реально занимается совершенствованием процессов, оценивает свои возможности, постоянно выявляет области для улучшения, устанавливая для них целевые показатели, определяет приоритеты дальнейшего развития. В измеримые характеристики и целевые показатели процессов включены результаты инновационных проектов, которые реализуются в колледже по четырем направлениям.

Первое направление – совершенствование СМК, которая позволяет управлять деятельностью колледжа в соответствии с международными требованиями, гарантирует его стабильное развитие и повышение конкурентоспособности, существенно влияет на формирование позитивного имиджа учреждения.

Второе направление – разработка и внедрение новых, а также модернизация ранее созданных модулей пакета прикладных программ «Информационно-аналитическая система управления колледжем», благодаря чему ведется оперативное координирование работы и эффективное управление деятельностью всех структурных подразделений в едином информационном пространстве. Данный пакет программ позволяет принципиально изменить подход к менеджменту ресурсов (кадровых, финансовых, материально-технических и др.).

Третье направление – разработка и внедрение информационно-образовательной системы, представляющей собой интеграцию технической и дидактической информационно-образовательной среды, направленной на достижение гарантированных результатов обучения. Составными элементами системы являются учебно-методические пособия управляющего типа, обучающе-контролирующие программы, электронные учебно-методические комплексы, электронные учебные пособия, а также электронные учебные модули. Модулям нового поколения присущи следующие особенности: интерактивность, мультимедийность, возможность моделирования процесса и его результатов, высокая коммуникативность и производительность труда пользователя, возможность построения личностно-ориентированных учебных траекторий.

Благодаря созданию и развитию информационно-образовательной системы более эффективно используется учебное время, обеспечивается рациональная организация совместной творческой деятельности преподавателей и студентов, совершенствуется учебный процесс в целом, реально повышается качество образования на всех уровнях подготовки специалистов.

Четвертое направление инновационной деятельности – формирование и развитие здоровьесбере-

гающей образовательной среды, нацеленной на повышение качества жизни субъектов образовательного процесса. Важно отметить, что студенты колледжа принимают самое деятельное участие в реализации этого направления. Этот факт вселяет уверенность, что в будущем они с успехом будут создавать здоровьесберегающую производственную среду.

В последние годы в связи с демографическим спадом приобрел актуальность процесс «Формирование контингента студентов для обучения по основным профессиональным образовательным программам». Улучшить показатели этого процесса можно через масштабную профориентационную работу. Именно поэтому с 2007 года через рейтинговую систему оценки труда персонала установлена надбавка по результатам профориентационной работы. Участие в этом процессе работников и студентов колледжа принесло свои плоды – колледж, в отличие от многих средних профессиональных образовательных учреждений, полностью выполняет государственное задание по приему студентов на обучение.

Особенностью процессного подхода в нашем колледже является выделение воспитательной деятельности в самостоятельный процесс, тогда как в высшей школе такого акцента на воспитание не делается. Эта мера вызвана возрастанием роли и места воспитательной работы в системе среднего профессионального образования. Об эффективности методов воспитательной работы, применяемых в колледже, можно судить по большому числу дипломов, кубков и других наград, полученных его студентами.

Ключевая фигура в реализации всех видов деятельности и всех процессов – преподаватель. От его профессионализма, мотивации к творчеству будут зависеть все составляющие качества образования. Поэтому управление кадровыми ресурсами колледжа является неотъемлемой частью его стратегии. Кадровую политику формирует Совет колледжа, реализуется она через структурные подразделения. Так, учебный отдел активно привлекает к работе преподавателей с высшим образованием, и если в 2006 году доля их учебной нагрузки составляла 94,2 %, то до конца 2010 года ее планируется довести до 98 %. Методический отдел планомерно занимается вопросами повышения квалификации персонала, в результате чего доля преподавателей, имеющих высшую и первую квалификационные категории, возросла с 76,2 % в 2006 году до 87 % к настоящему времени.

Мы активно занимаемся поиском и внедрением новаторских приемов, которые способны улучшить морально-психологический климат в колледже и нацелить всех его работников на постоянное совершенствование. С этой целью введена рейтинговая система оценки труда, предусматривающая доплаты и надбавки. Например, за разработку собственных научных идей и внедрение их в образовательный процесс начисляется 75 баллов, за внедрение чужих научных идей – еще 75 баллов, за участие в управлении качеством – до 100 баллов. (10 баллов дают надбавку в 1 % должностного оклада). За твор-

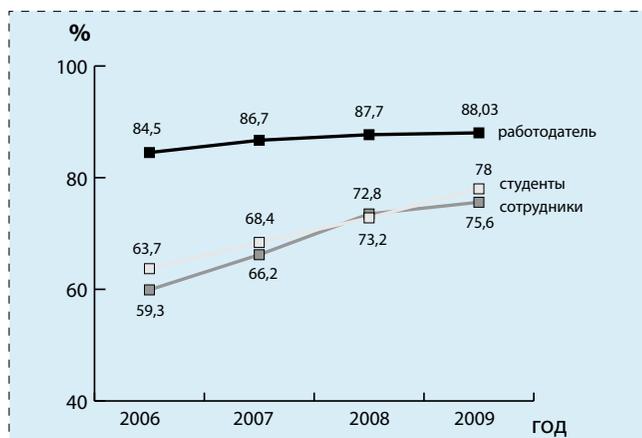
ческую активность, инициативность, целеустремленность и ответственность, за значительный вклад в успех колледжа также начисляется определенное количество баллов. Такая оценка проводится коллегиально каждый месяц.

Широко практикуется и моральное стимулирование: вручаются почетные грамоты, отраслевые и правительственные награды, информация о достижениях работников и их фотографии размещаются на специальном стенде в рубрике «Лидер месяца».

В колледже практикуются разные методы повышения квалификации в области медицины, педагогики и т.д. В последние годы особое место уделяется обучению вопросам управления качеством, которые активно обсуждаются всем коллективом на заседаниях коллегиальных органов управления. Некоторые сотрудники прошли обучение на специализированных курсах, 36 специалистов получили сертификаты внутренних аудиторов в ООО «Русский Регистр – Балтийская инспекция».

В процесс управления качеством вовлечен весь персонал – от директора до рабочих. Создание сплоченного творческого коллектива, нацеленного на постоянное самообразование, саморазвитие, достижение высоких показателей в работе – дело трудное, но результативное. Такой коллектив является гарантом качества всех видов деятельности учреждения.

Вся деятельность коллектива колледжа направлена на повышение удовлетворенности потребителей, к которым отнесены работодатели, студенты и сотрудники колледжа, коллеги из других средних профессиональных образовательных учреждений, руководители органов управления здравоохранением и образованием. С целью изучения удовлетворенности потребителей разработан механизм, описанный в инструкции «Проведение социологических исследований требований и удовлетворенности потребителей деятельностью Казанского медицинского колледжа». В соответствии с этим документом, в колледже ежегодно изучаются, анализируются и используются для дальнейшего планирования деятельности мнения всех категорий потребителей по разным вопросам. В результате такой целенаправленной работы степень удовлетворенности работодателей, сотрудников и студентов (см. рис.) постоянно растет.



Процесс совершенствования бесконечен, и если человек видит, что его предложения претворяются в жизнь, он ищет новые области для улучшения. Многие руководители сетуют на то, что их сотрудники пассивны, не вносят предложений по улучшению функционирования организации. Мы же нашли пути активизации этого процесса, поэтому в 2008-2009 учебном году было подано и принято к реализации 125 предложений по улучшению по сравнению с 17-ю в предыдущем.

Работники колледжа имеют равные возможности для участия в деятельности по улучшению качества подготовки специалистов, вплоть до принятия управленческих решений. Руководство учреждения оказывает помощь и поддержку всем членам коллектива в осуществлении их планов и достижении целевых показателей, материально поощряет творческую активность. Последняя оценивается по ряду критериев, содержание которых различается в зависимости от категории работников. В рамках критерия «Инициативность и целеустремленность» всем работникам колледжа были установлены следующие доплаты и надбавки: за разработку собственных предложений и рекомендаций по улучшению деятельности – до 10 % должностного оклада; за внедрение предложений и рекомендаций, как своих, так и чужих, и за получение позитивных результатов – еще до 10 %.

Таким образом, руководство колледжа практикует самые разные подходы к деятельности по улучшению, создает все условия для реализации творческого потенциала работников. Каждый сотрудник думает о том, что еще он должен сделать, чтобы реально улучшить результаты своей работы и создать оптимальные условия для получения знаний студентами.

Следует отметить, что коллектив нашего колледжа считает своим долгом делиться опытом работы с коллегами из других образовательных учреждений. Мы постоянно организуем курсы повышения квалификации для административно-управленческого персонала средних профессиональных образовательных учреждений России, в том числе и по вопросам создания и внедрения СМК, оказывая тем самым как теоретическую, так и практическую

помощь тем, кто понял ее несомненные преимущества.

На протяжении многих лет Казанский медицинский колледж активно участвует в республиканских и всероссийских конкурсах и одерживает в них убедительные победы. Так, участвуя в конкурсе «Лидер среднего профессионального образования», колледж был признан в 2003 году лидером среди средних медицинских учебных заведений, а в 2004 году – лауреатом в номинации «Лучшее освещение деятельности учебного заведения в местных СМИ». В 2005 году информация о нашем учреждении была представлена в энциклопедии «Лучшие люди России». В 2006 году колледж стал первым и единственным средним профессиональным учебным заведением, участвовавшим во всероссийском конкурсе среди вузов «Системы обеспечения качества подготовки специалистов», и стал его дипломантом, а в 2007 году – лауреатом. В 2007 году мы были признаны победителями конкурса «Лучшие товары Республики Татарстан» в номинации «Услуги», а также награждены дипломом лауреата конкурса «Сто лучших товаров России» в номинации «Услуги в системе среднего профессионального образования». Два года подряд (2008 и 2009) колледж получал звание лауреата конкурса «Золотая медаль «Европейское качество» в номинации «100 лучших средних специальных учебных заведений России».

Особо хочется отметить участие колледжа в двух конкурсах: «Система качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования» и премия Правительства Российской Федерации в области качества. Проводя самооценку по критериям этих конкурсов, коллектив колледжа переосмыслил свою деятельность в области менеджмента качества, самостоятельно, не дожидаясь заключения экспертной комиссии, выявили свои сильные и слабые стороны и, главное, определили области для дальнейших улучшений.

Участие и победа Казанского медицинского колледжа в конкурсе на соискание правительственной премии в области качества в 2008 году – логический результат нашего развития и стимул для дальнейшего совершенствования

КОНКУРС на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества

ПОЗДРАВЛЯЕМ ДИПЛОМАНТОВ КОНКУРСА 2009 ГОДА!

Решением Совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества от 20 апреля 2010 года за достижение значительных результатов в области качества поощрены дипломами Совета организации, принявшие участие в конкурсе 2009 года:

- ОАО «Авиаагрегат» (г. Самара);
- ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» (г. Москва);
- ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (г. Нижний Новгород);
- ФГОУ Всероссийский детский центр «Орленок» (п. Новомихайловский, Краснодарский край).

Секретариат Совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества поздравляет коллективы этих организаций с заслуженной наградой.

ТЕХРЕГУЛИРОВАНИЕ 2012. ИНСТРУМЕНТАРИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Так называется цикл международных конференций, которые планируется провести в этом году. 25 марта 2010 года Минпромторг России совместно с Ростехрегулированием, Академией народного хозяйства при Правительстве РФ, Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) и Представительством Европейского союза провели в Москве первое из запланированных мероприятий. Следующие встречи должны состояться в Минске (Белоруссия) и Астане (Казахстан).

Цель проведения первой конференции – содействие формированию единого экономического пространства (ЕЭП) Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также обмен опытом в части интеграционных процессов по созданию общего экономического пространства в Европейском союзе.

В ходе данного мероприятия речь шла о поэтапной работе – от «запуска» Таможенного союза до формирования ЕЭП России, Белоруссии и Казахстана, обсуждались экономические проблемы данного образования и пути их решения. В связи с этим первый заместитель Председателя Правительства РФ И.И. Шувалов сообщил, что готовится к ратификации таможенный кодекс – это будет единый документ для всех трех государств. Таким образом, подчеркнул первый вице-премьер, «мы отодвигаем таможенный контроль на внешний контур границ Таможенного союза». Если говорить о сроках реализации данного проекта, то еще в ноябре 2009 года президенты трех стран поставили задачу формирования единого экономического пространства к 1 января 2012 года.

Министр промышленности и торговли РФ В.Б. Христенко во вступительном слове отметил, что интеграционное движение на постсоветском пространстве имеет два четких вектора. Первый – это интеграция в ЕврАзЭС. Решением президентов трех стран определены задачи в сфере технического регулирования в рамках формирования ЕЭП. Соответствующий план действий предусматривает подготовку соглашения о единых принципах и правилах в этой сфере и принятие единых технических регламентов ЕврАзЭС. Второй вектор – гармонизация норм между Россией,

Белоруссией и Казахстаном – с одной стороны, и Евросоюзом – с другой.

Сочетание этих двух направлений и обусловило тематическое наполнение данной конференции, определило круг участников главной сессии.

Заместитель министра промышленности и торговли РФ В. Саламатов, подчеркнул, что государству необходимы стимулы для активизации отечественных производителей в сфере повышения качества и конкурентоспособности продукции. Но это невозможно без эффективной системы технического регулирования, которая обеспечивает многовариантность выбора технических решений, не вводя при этом необоснованных ограничений и не оказывая на бизнес излишнего административного давления. Таким образом, техническое регулирование становится эффективным инструментом формирования единого экономического пространства, и сейчас стоит задача разработать его новую модель с учетом опыта как стран – членов Таможенного союза, так и Евросоюза.

Руководитель Ростехрегулирования Г.И. Элькин подробно остановился на проблемах стандартизации: «В силу того, что стандарты являются продуктом интеллектуального труда, они должны внести существенный вклад в модернизацию экономики. Разработанные на основе лучших практик, они способны содействовать эффективному решению сложнейших экономических и социальных задач. Это касается обеспечения безопасности, охраны окружающей среды, поддержки инновационной деятельности, повышения энергоэффективности, экономии энергетических и материальных ресурсов, обеспечения технической

и информационной совместимости, трансфера наилучших доступных технологий». Интеграционные процессы по созданию ЕЭП между странами, входящими в Таможенный союз, продолжил свою мысль Г.И. Элькин, невозможны без дальнейшего развития работ по региональной стандартизации, способствующей установлению единых правил и технических норм, а также доказательной базы технических регламентов.

Глава представительства Европейского союза в России, посол Фернандо М. Валенсуэла сообщил, что Евросоюз финансирует проект в области технического регулирования, который направлен на поддержку усилий по приведению российской системы технического регулирования, а также норм и стандартов безопасности продукции в соответствие с европейской системой. Это достигается в том числе и за счет привлечения экспертов из европейских агентств по стандартизации.

Помимо центральной дискуссионной площадки, в рамках конференции были организованы три круглых стола:

«Техническое регулирование в странах – членах единого экономического пространства»;

«Роль стандартизации в модернизации экономики на территории единого экономического пространства»;

«Оценка соответствия и процедуры обращения продукции на территории Таможенного союза».

К участию в конференции был приглашен широкий круг специалистов – представители заинтересованных министерств и ведомств со стороны трех стран – будущих участников Таможенного союза, а также представители Европейского союза.

УВАЖАЕМЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ!

Во втором полугодии 2010 года ВНИИС планирует провести следующие учебные мероприятия и семинары.



Подготовка экспертов по сертификации продукции - с 9 по 20 августа, с 25 октября по 5 ноября и с 13 по 24 декабря



Подготовка экспертов Системы добровольной сертификации «ХАССП» с учетом положений стандарта ГОСТ Р ИСО 22000-2007 - с 23 по 28 августа



Разработка и внутренние проверки систем качества, основанных на принципах ХАССП и стандарте ГОСТ Р ИСО 22000-2007 - с 24 по 26 августа



Подготовка специалистов по проведению внутренних проверок системы менеджмента качества - с 13 по 17 сентября и с 8 по 12 ноября



Подготовка специалистов органов по сертификации систем менеджмента по внедрению стандартов ИСО/МЭК 17021:2006 «Оценка соответствия. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента» и ГОСТ Р 40.003-2008 «Порядок сертификации систем менеджмента качества на соответствие ГОСТ Р ИСО 9001-2008»(ИСО 9001:2008) - с 4 по 5 октября



Процессный подход: практическое применение в системах менеджмента - с 11 по 15 октября



Подготовка специалистов по разработке и сертификации систем менеджмента качества организаций - с 11 по 22 октября



Актуальные вопросы технического регулирования. Декларирование соответствия - 18 октября



Внедрение стандартов ИСО 9000 в малых организациях - с 25 по 28 октября



Актуальные вопросы технического регулирования. Анализ сложившейся системы технического регулирования и перспективы ее развития - 18 ноября



НОВЫЙ КУРС! Подготовка экспертов по самооценке деятельности организаций - с 22 по 26 ноября (Единственный в России курс по самооценке с выдачей удостоверений о повышении квалификации)



Подготовка экспертов по проведению внутренних проверок системы менеджмента качества - с 13 по 17 декабря

Сроки проведения семинаров могут быть изменены.

ВНИМАНИЮ СПЕЦИАЛИСТОВ!

Ряд семинаров проводится по мере формирования учебных групп:



Менеджмент качества на основе ИСО/ТУ 16949:2002 на предприятиях автомобилестроения и поставщиках компонентов - 5 дней



Разработка и внедрение систем менеджмента качества на основе стандартов ИСО серии 9000 - 5 дней



Создание интегрированной системы менеджмента (ИСО 9000 + ИСО 14000 + OHSAS 18000) на основе внедренной системы менеджмента качества - 3 дня



Статистические методы управления в системе менеджмента качества - 3 дня



Управление технологическим и энергетическим оборудованием, оснасткой и инструментом в системе менеджмента качества - 3 дня



Мониторинг и измерение процессов производства и продукции в системе менеджмента качества - 3 дня



Самооценка организаций на соответствие критериям премий Правительства Российской Федерации в области качества как метод совершенствования деятельности - 5 дней



Удовлетворенность потребителей в системе менеджмента качества: планирование, мониторинг, оценка - 2 дня



Подготовка специалистов по разработке и сертификации систем экологического менеджмента (стандарты серии ИСО 14000) - 10 учебных дней (ориентировочно с 22 ноября по 3 декабря)



Дистанционная (заочная) подготовка специалистов по проведению внутренних проверок систем менеджмента качества ведется на постоянной основе

За справками обращаться по телефону: (495) 253-04-46

АРОНОВ И.З.	заведующий Отделом научно-методических основ оценки соответствия ОАО «ВНИИС», докт. техн. наук
АРШАКУНИ В.Л.	заведующий сектором ОАО «ВНИИС», руководитель Учебно-методического центра Системы добровольной сертификации «ХАССП», канд. техн. наук
ВЕРСАН В.Г.	генеральный директор ОАО «ВНИИС», докт. экон. наук, профессор
ГАЛЕЕВ В.И.	заведующий Отделом разработки и совершенствования систем менеджмента организаций ОАО «ВНИИС», руководитель Секретариата Совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества, канд. экон. наук
ГЕЛЬГОР В.И.	заместитель заведующего Отделом стандартизации и оценки соответствия в агропромышленном комплексе ОАО «ВНИИС»
ДРУЖИНИН О.А.	первый заместитель генерального директора ОАО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод Восточной нефтяной компании» – технический директор, канд. хим. наук
ДУБИНИН В.С.	заведующий сектором Отдела разработки и совершенствования систем менеджмента организаций ОАО «ВНИИС», заместитель руководителя Секретариата Совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества, канд. техн. наук
МАВЗЮТОВА И.П.	заместитель директора по стратегическому развитию ГАОУ СПО «Казанский медицинский колледж», канд. пед. наук
МОИСЕЕВА Т.Н.	инженер-технолог сектора сертификации и качества продукции технического отдела ОАО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод Восточной нефтяной компании»
ОСИПОВ Б.В.	заведующий Отделом информационно-компьютерных технологий ОАО «ВНИИС»
ПАВЛОВ И.В.	генеральный директор ОАО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод Восточной нефтяной компании»
СМОЛЯКОВА В.В.	заведующая юридическим отделом ОАО «ВНИИС»
ХАНДАРХАЕВ С.В.	главный технолог ОАО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод Восточной нефтяной компании»
ХИСАМУТДИНОВА З.А.	директор ГАОУ СПО «Казанский медицинский колледж», докт. мед. наук
ШАЛОВА Л.М.	заведующая Отделом стандартизации и оценки соответствия в агропромышленном комплексе ОАО «ВНИИС», руководитель тематического направления работ в области стандартизации
ШПАКОВА Н.Н.	руководитель центра управления качеством ОАО «Красноярский ПромстройНИИпроект»

УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ И ЧИТАТЕЛИ!

Редакция журнала «Сертификация» с приложением «Менеджмент: горизонты ИСО» принимает заказы на рекламные объявления и публикации. Реклама вашей продукции и услуг в наших изданиях – один из способов достижения коммерческого успеха.

Издания читает широкий круг руководителей и специалистов всех отраслей как в России, так и в странах СНГ, дальнего зарубежья. Они распространяются по подписке, и это гарантия того, что ваша рекламная публикация будет прочитана заинтересованным специалистом и попадет «точно в цель»!

Рекламу можно разместить в любом из изданий или одновременно в обоих по желанию заказчика. Тарифы на публикацию рекламы доступны любой организации.

Стоимость публикации:

- на одной полосе – 8000 руб. + 18 % НДС (1440) = 9440 руб.,
- на 1/2 полосы – 4000 руб. + 18 % НДС (720) = 4720 руб.,
- на 1/4 полосы – 2000 руб. + 18 % НДС (360) = 2360 руб.,
- на 3-й стороне обложки – 11000 руб. + 18 % НДС (1980) = 12980 руб.;
- на 4-й стороне – 14000 руб. + 18 % НДС (2520) = 16520 руб.

Наш адрес:

123557, Москва, Электрический пер., дом 3/10, ВНИИС, редакция журнала «Сертификация».
Телефон: (495)253-69-54. E-mail: magazine@gost.ru



ВСЕРОССИЙСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ СЕРТИФИКАЦИИ



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ ЖУРНАЛА «СЕРТИФИКАЦИЯ»!

ПРОДОЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 2010 год.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
123557, Москва,
Электрический пер.,
д. 3/10, стр. 1,
ОАО «ВНИИС»,
Редакция журнала
«Сертификация».

ТЕЛЕФОН: (495) 253-69-54.
ФАКС: (495) 253-50-46.
E-mail: magazine@gost.ru

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ:

ОАО «ВНИИС»,
ИНН 7703380581,
КПП 770301001,
р/с № 40702810038170106476
в Краснопресненском отделении
1569/01664
Сбербанка России ОАО,
г. Москва,
к/с № 3010181040000000225,
БИК 044525225.

На наш журнал с приложением «Менеджмент: горизонты ИСО» вы можете подписаться в любом почтовом отделении по каталогу агентства «Роспечать» (индекс: 7335 1), а также по Объединенному каталогу Пресса России (индекс 41031).

Подписку можно оформить и в редакции.

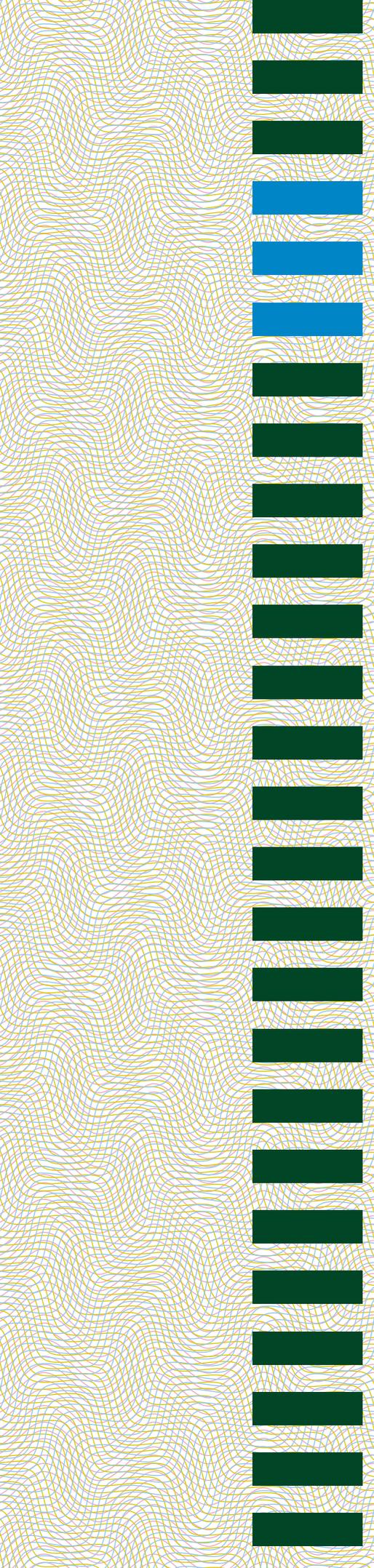
Цена подписки в редакции на 2-е полугодие – 1738 руб. (включая 10 % НДС).

Если Вы хотите подписаться на весь 2010 год (1-е и 2-е полугодия), цена составит 3344 руб. (включая 10 % НДС).

ЕСЛИ ВЫ НЕ СМОГЛИ оформить подписку на наш журнал на 2009 год, вы можете приобрести годовую подборку или отдельные выпуски в редакции.

Стоимость комплекта – 2904 руб. (включая 10 % НДС).

ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ в редакции оплатите ее стоимость перечислением и сообщите письмом (в которое вложите копию платежного поручения) или по факсу, что именно вы заказали, и ваш точный почтовый адрес. В платежном поручении обязательно укажите: «За журнал «Сертификация».



[Http://www.vniis.ru](http://www.vniis.ru)
E-mail: vniis@vniis.ru