ISSN 2219-0856

ВНИИС
VNIIS

ВСЕРОССИЙСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ СЕРТИФИКАЦИИ

СЕРТИФИКАЦИЯ
CERTIFICATION

НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

1
2011
Москва

«СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВОЙ И ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ» – СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ РОССТАНДАРТА

ТЕМА НОМЕРА

СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ – ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ. СТАНДАРТИЗАЦИЯ И СЕРТИФИКАЦИЯ – ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ УСЛУГИ ОАО «ВНИИС»

ОАО «ВНИИС» – разработчик основополагающих документов в области подтверждения соответствия, аккредитации, управления качеством. Специалисты института проводят консультации по актуальным вопросам в области подтверждения соответствия, внедрения технических регламентов, адаптации производства к их применению, создания систем добровольной сертификации.

Институт предоставляет консультации

По вопросам подтверждения соответствия, в том числе требованиям технических регламентов, по созданию систем добровольной сертификации, применения знака обращения на рынке, применения схем сертификации и декларирования сооответствия и т.д.

По вопросам разработки технических регламентов в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании» и их внедрения после вступления в силу.
Аронов Иосиф Зиновьевич, тел. (499)253-0502; e-mail: aiz@gost.ru.

По вопросам предоставления торгующим организациям информации о проведении обязательной сертификации
Тел. (499) 253-0368, (499) 253-0379, e-mail: kpvniis@gost.ru или kpvniis@yandex.ru.

По практическим вопросам подготовки организаций к аккредитации
Ицков Лев Яковлевич, тел. (499)253-6618.

По вопросам создания и внедрения систем менеджмента.
Галеев Владимир Иванович, Дворук Татьяна Юрьевна, тел.(499) 253-0596; e-mail: vgaleev@gost.ru.

По методическим и организационным вопросам применения технического регламента о безопасности низковольтного оборудования.
Соловьева Галина Александровна тел.(499) 253-3458; e-mail: vtimko@gost.ru

По решению Росстандарта на базе ОАО «ВНИИС» создан Консультационный центр по подготовке и выдаче заключений о принадлежности продукции к объектам обязательного подтверждения соответствия требованиям стандартов и технических регламентов для России и в рамках Таможенного союза.

***Основной базой для выдачи заключений является*:**
- эксклюзивная функция института по организационно-методическому обеспечению ведения перечней продукции, подлежащей обязательной сертификации или декларированию соответствия (выполняется по поручению Росстандарта);
- наличие штата квалифицированных экспертов по сертификации всех видов продукции;
- владение постоянно актуализируемой базой нормативных документов, устанавливающих обязательные требования к продукции;
- опыт проведения экспертизы всех проектов технических регламентов в части подтверждения соответствия.

Консультационный центр готов сопровождать клиентов в спорных ситуациях с контрольно-надзорными, судебными и другими органами, в том числе таможенными.

Контактные телефоны:
(499) 253-03-68, 253-03-79.

Факсы:
(499) 253-0085, 253-68-55

СЕРТИФИКАЦИЯ
ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
1, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Издается с 1992 года
УЧРЕДИТЕЛЬ:
Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
В.Г. ВЕРСАН, докт. экон. наук, профессор (главный редактор)
И.З. АРОНОВ, докт. техн. наук
В.И. ГАЛЕЕВ, канд. экон. наук
Л.Г. ДУБИЦКИЙ, докт. техн. наук, профессор
Е.В. КАЗАКОВА (зам. главного редактора)
А.В. РАКОВ, канд. экон. наук
М.Л. РАХМАНОВ, докт. техн. наук, профессор
А.Л. ТЕРКЕЛЬ, канд. техн. наук
В.Я. ТИМКО, канд. техн. наук
И.И. ЧАЙКА, канд. экон. наук
Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ № ФС 77-41912 от 03.09.2010
© ВНИИС, 2010
АДРЕС РЕДАКЦИИ:
123557, Москва, Электрический пер., д. 3/10, стр. 1, ВНИИС, комн. 222
Тел.: (499) 253-6954
Факс: (499) 253-6954
E-mail: magazine@gost.ru
Подписано в печать 13.12.2010
Формат бум. 60x90 1/8
Объем 5 п.л. Заказ №.
Отпечатано в ООО «Вива-Стар»

ТЕМА НОМЕРА

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ТОВАРОВ И УСЛУГ

2 *В.Г. ВЕРСАН*. Сертификация и надзор. Развитие цивилизованного бизнеса и безопасность граждан

ПРЕМИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА

6 *Е.В. КАЗАКОВА*. Награждение лауреатов тринадцатого конкурса
9 **Коротко.** Награждение дипломантов конкурса

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ СТАНДАРТОВ – 2010

10 Стандарты делают мир удобными для всех

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ КАЧЕСТВА И ЕВРОПЕЙСКАЯ НЕДЕЛЯ КАЧЕСТВА – 2010

11 Лучший опыт для лучшей жизни!

ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

12 *В.Я. ТИМКО*. Некоторые вопросы разработки и внедрения технических регламентов
15 Технические регламенты и стандарты: опыт России и Китая

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСА ДЕЛЯТСЯ ОПЫТОМ

16 *А.В. СМОЛЬЯКОВ, Л.А. КОНКИНА*. Десять лет от премии до премии
19 *Н.Г. ПУДОВКИНА, М.Э. ВОЛЕНКО*. Формирование системы менеджмента качества в Тольяттинском государственном университете

ВОПРОСЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ

25 *Л.В. АРШАКУНИ*. Стандартизация систем финансового менеджмента на принципах ИСО 9000
31 *В.И. ГЕЛЬГОР*. Использование стандартов на сельскохозяйственную продукцию в международной и отечественной практике

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ В ОБЛАСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ

34 *С.А. ХОХЛЯВИН*. ИСО 50001 и другие стандарты – главный инструмент при реализации энергоменеджмента
40 НАШИ АВТОРЫ

В № 4 журнала «Сертификация» за 2010 была опубликована статья В. Г. Версана, посвященная сертификации и надзору, где автор приглашает заинтересованные стороны к диалогу. Публикация вызвала большой интерес. В данном номере мы печатаем два отклика, авторы которых заняты в совершенно разных областях (лекарственные средства и корма для животных, сфера энергетики).

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ЖИВОТНЫХ. ПУТИ РЕШЕНИЯ

В. И. СМОЛЕНСКИЙ, Л. В. КИРИЛЛОВ, А. В. ГАРБУЗОВ, И. М. ДЕРГАЧЕВА (ФГУ «ВГНКИ»)

В российской национальной системе сертификации продукции в 2010 году произошли значительные изменения. Эти изменения непосредственно отразились на оценке соответствия ряда объектов, в частности, лекарственных средств для животных, а также кормов и кормовых добавок.

Дело в том, что в конце 2009 года было принято постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» (№ 982 от 01.12.2009). В соответствии с этим документом, подавляющее количество наименований названной выше продукции, которая до этого в течение 17 лет обоснованно подлежала обязательной сертификации, было переведено на оценку соответствия посредством декларирования, а некоторые объекты вообще не вошли ни в один из перечней.

Наибольшие изменения коснулись иммунобиологических лекарственных средств для животных, где сертификация была сохранена менее чем для 1% препаратов данной группы. При этом среди них преобладали те лекарственные средства, выпуск которых был к тому времени, как правило, прекращен. Более 99% вакцин, диагностикумов, сывороток, антигенов не вошли ни в перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, ни в перечень продукции, подлежащей декларированию. То есть не была учтена значимость иммунобиологических лекарственных средств для защиты животных и людей от опасных, общих и для тех, и для других инфекционных заболеваний — бруцеллеза, туберкулеза, лептоспироза, сибирской язвы и многих других.

Тот факт, что имеется насущная необходимость в компетентной и достоверной оценке соответствия лекарственных средств для животных, свидетельствуют хотя бы статистические данные Федерального управления по охране рыбных ресурсов и дикой природы США о распространении в мире заболеваний, общих для животных и людей: Согласно им, в период с 2000 по 2005 гг. от животных заразились разными заболеваниями более 50 млн человек, из них 78 тыс. — скончались.

Содержание перечней продукции, подлежащей сертификации и декларированию, часто не только не соответствует значимости продукции, ее потенциальной опасности, но нередко алогично. Непонятно, почему в перечнях сохранены, например, иммунобиологические средства для здравоохранения, средства защиты растений от болезней и вредителей, обои, мебель, елочные игрушки, в то время как не менее опасные и имеющие большую социальную и государственную значимость иммунобиологические лекарственные средства для животных из этих перечней выведены. При этом составители перечней не учли, что требования к медицинским и ветеринарным лекарственным средствам регулируются одним и тем же законодательным актом — Федеральным законом «Об обращении лекарственных средств» (№ 61-ФЗ от 12.04.2010). Оценка производства, контроль качества медицинских и ветеринарных лекарственных средств выполняются также по одним и тем же документам — правилам GMP и основанному на них стандарту ГОСТ Р 52249-2009 «Правила производства и контроля качества лекарственных средств». То есть при одинаковой государственной и социальной значимости, единых требованиях к производству и общем законодательстве, касающихся продукции как медицинского, так и ветеринарного назначения, разработчики перечней предусмотрели разные подходы к оценке соответствия этих двух видов лекарственных средств. А некоторые важнейшие группы ветеринарных препаратов полностью исключены из перечней, например, живые вакцины, являющиеся наиболее потенциально опасными.

Пренебрежение качеством ветеринарных лекарственных средств может привести к катастрофическим последствиям в животноводстве, нанести непоправимый вред качеству продуктов питания и обеспеченности ими населения. Отношение к резкому сокращению объемов обязательной сертификации у различных заинтересованных сторон — разное.

Так, бизнес считает, что это устраняет излишние административные и финансовые барьеры [1]. Однако этот аргумент не является правомерным, поскольку расчеты свидетельствуют, что затраты заявителей на сертификацию не превышают 0,5-1,5 % стоимости реализуемой продукции.

Специалисты же органов по сертификации и испытательных лабораторий справедливо полагают, что сертификация остается сейчас единственным рычагом, ограничивающим поступление на российский рынок опасных товаров, отказ от нее ведет к бесконтрольности рынка [2; 3]. В настоящее время отечественный рынок не имеет механизмов противодействия попаданию на него препаратов, представляющих опасность для здоровья животных и наносящих вред качеству животноводческой продукции.

Ослабляя работу по обязательной оценке соответствия лекарственных средств для животных, государство способствует развитию анархии на рынке. Наличие на нем значительного количества некачественных, контрафактных и фальсифицированных лекарственных средств — показатель отсутствия государственного контроля за качеством продукции. При этом следует заметить, что посредством сертификации ФГУ «ВГНКИ»*

Животноводческие хозяйства, информированные о состоянии рынка, в 2010 году воздерживались от закупок лекарственных средств, не прошедших оценку соответствия в независимых аккредитованных испытательных лабораториях и органах по сертификации, что продиктовано их желанием избежать риска при использовании этих препаратов.

Учитывая сокращение объемов обязательной сертификации лекарственных средств для животных, покупатели отдавали предпочтение продукции, на которую имелись декларации о соответствии, и, что очень важно, сертификаты систем добровольной сертификации. В этой ситуации предприятия-изготовители, сертифицировавшие свою продукцию в рамках таких систем, укрепили позиции на рынке и минимизировали риски.

Таким образом, сокращение в 2010 году объемов обязательной сертификации, недостаточная адаптированность изменений, внесенных в национальную систему сертификации, к условиям российского рынка привели к возрастанию роли добровольной сертификации.

Государство своего отношения к оценке соответствия посредством добровольной сертификации не обозначило. Потребитель же защищал свои интересы тем, что требовал у бизнеса сертификаты, выданные системами добровольной сертификации. Именно так поступало большинство животноводческих хозяйств при закупке иммунобиологических лекарственных средств для защиты животных от инфекционных заболеваний. Ведь наличие на реализуемые лекарственные средства официального подтверждения соответствия третьей стороной является гарантией для потребителя, а также свидетельством того, что изготовитель работает в рамках юридической ответственности, установленной Законом РФ «О защите прав потребителей».

Поэтому позиция хозяйств вполне понятна — сертификат системы добровольной сертификации оформляется аккредитованной организацией, действующей в рамках российской национальной системы сертификации, в то время как доверять иным документам о качестве лекарственных средств, оформленным, например, организациями бизнеса, из-за анархии, царящей на рынке, нет оснований.

Учитывая востребованность добровольной сертификации, государству не стоит устраняться от участия в регулировании работ в рамках этой формы оценки соответствия.

В 2010 году ФГУ «ВГНКИ» выдал по заявкам организаций более 1300 добровольных сертификатов на иммунобиологические лекарственные средства, кормовые добавки и диагностикумы. Такой значительный объем работ по добровольной сертификации свидетельствует о том, что сертификация, как система, способная защитить интересы, прежде всего, потребителя продукции, остается востребованной, а также о том, что государство, сокращая объемы обязательной сертификации, допускает ошибку.

Таким образом, следует заключить, что реализация правительственного постановления от 01.12.2009 № 982 направлена на защиту экономических интересов производителей и реализаторов продукции, но не способствует защите потребителей от некачественных товаров, в нашем случае — лекарственных средств для животных.

Считаем, что эти препараты должны быть восстановлены в перечне продукции, подлежащей обязательной сертификации. А их добровольную сертификацию целесообразно сохранить в качестве дополнительной оценки соответствия, например, по показателям эффективности, по потребительским и некоторым другим свойствам с целью подтверждения конкурентноспособности продукции конкретных изготовителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Версан В. Г.* Сертификация и надзор. Развитие цивилизованного бизнеса и безопасность граждан//Сертификация. — 2010. — № 4. — С. 2-5.

2. *Медников А. А.* Реанимация сертификации//Методы оценки соответствия. — 2009. — № 4. — С. 7-8.

3. *Версан В., Аронов И., Ванка-Еникеева Р., Рыбакова А.* Что мешает российской декларации о соответствии стать европейской? // Стандарты и качество. — 2010. — № 10. — С. 46-51.

//* Федеральное государственное учреждение «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов».//выявляет 10,3-14,5 % некачественных лекарственных средств для животных.

ОБ ЭНЕРГОАУДИТЕ И СЕРТИФИКАЦИИ ПО КОРНЕЮ ЧУКОВСКОМУ

В.Н. БОРОВИК (ОАО «МРСК Юга»)

«У меня зазвонил телефон.
Кто говорит? Слон...»

У меня зазвонил телефон. И милый девичий голос защебетал:

— Это из Москвы звонят. Компания «... надзор». Мы предлагаем рассмотреть возможность сотрудничества с нашей организацией по *оформлению* добровольного сертификата соответствия международному стандарту BS EN 46001, который подтверждает, что у вас функционирует система энергоменеджмента, гарантирующая энергоэффективность вашей организации, независимо от изменяющихся внешних или внутренних условий.

«Погодите, медведь, не ревите,
Объясните, чего вы хотите?...»

— Погодите, не спешите, объясните, чего Вы хотите? Наверное, вы имели в виду не международный, а европейский стандарт и не 46001, а 16001. А международный — это, по всей видимости, стандарт ИСО 50001. Вы являетесь органом по сертификации? Кем он аккредитован? Кто проводит аудит?

— Я сейчас все объясню. Вы не совсем точно поняли. Мы никакой не орган. Мы оформляем сертификат. Наличие такого сертификата положительно влияет на мнение о вашей организации как среди потребителей, так и среди партнеров, инвестиционных компаний и банков.

Это еще можно было пережить. Я слабо сопротивлялся, хотел что-то объяснить. Даже пытался рассказать о том, что такое энергоменеджмент и энергоэффективность, каковы требования стандартов в этой области. Но дальнейшие высказывания сразили меня наповал (привожу их дословно).

— И еще, выданный нами сертификат обеспечит вашу полную энергонезависимость. Кроме того, мы в этом месяце проводим специальную акцию. Стоимость услуг по оформлению сертификата на систему энергоменеджмента в этом месяце составляет всего 112 тысяч рублей, независимо от количества сотрудников вашей компании. Такая же стоимость по оформлению сертификата серии ИСО 9001. Но если Вам нужны сертификаты на стандарты ИСО 14001 или OHSAS 18001, то стоимость оформления на два стандарта составит всего 150 тысяч. При этом в стоимость входит оформленный сертификат на стандарт, три сертификата экспертов на ваших сотрудников, которых вы назначите, стандарты менеджмента и дубликат сертификата на английском языке.

Комментарии, как говорится излишни.

«А потом позвонил крокодил.
И со слезами просил...»

А потом позвонил из Москвы представитель компании «ЕВРО...», по голосу — молодой человек. Отрекомендовавшись экспертом по сертификации и блистая знаниями в этой области, он обстоятельно начал рассказывать, что компания «ЕВРО...» имеет большой опыт работы на *рынке сертификации*.

— За годы работы в сфере *консалтинга и сертификации* (опять дословно) нами был сертифицирован ряд крупнейших предприятий России и иностранных представительств. Система сертификации «ЕВРО...» (рег. № РОСС RU...) создана в рамках государственной программы содействия и совершенствования качества бизнеса в условиях экономического кризиса. При ее создании применены модели национальных и международных стандартов сертификации. Наша система учитывает новые условия рынка. Она создана при участи специалистов ФАТРИМ, ФГУП и имеет широкую сферу аккредитации на все системы менеджмента во всех отраслях экономики России.

Задаю вопрос: как же вы совмещаете консалтинговую деятельность и сертификацию?

— Так ведь у нас своя система. И кроме всего, у нас самая низкая цена на сертификаты: ИСО 9001-80 тысяч, ИСО 14001-45 тысяч и OHSAS 18001 совместно с ГОСТ Р 12.0.006 — всего 28 тысяч рублей.

И далее очень уверенно (заученно):

— Вашей компании эти сертификаты необходимы для участия в тендерах и конкурсах. Можете использовать сертификат, чтобы укрепить репутацию предприятия за счет признания обществом его деятельности в области качества, обеспечения защиты окружающей среды, безопасности и здоровья персонала. Сертификаты обеспечат лояльность персонала к администрации предприятия, повысят доверие и уважение среди контролирующих организаций. Дадут возможность получать инвестиции и льготные кредиты, снизят размер страховых взносов при страховании производственных рисков.

«Я рассердился,
Да как заору
— Нет!...»

Я орать не стал, так как зла, в общем-то, не было. Была обида за дискредитацию хорошей и необхо-

димой идеи, пусть ее много ругают, — за сертификацию систем менеджмента, а также за сертификацию продукции и услуг.

Я сказал молодому человеку, что неплохо было бы, прежде чем звонить на предприятие, познакомиться с ним поближе — заочно. Неплохо изучить правила сертификации и как эксперту знать, что ГОСТ Р 12.0.006-2002 уж три года, как отменен.

В трубке тишина, замешательство. — Да? Надо бы проверить.

«И такая дребедень
Целый день...»

В месяц таких три-четыре звонка, два из них из столицы нашей Родины — Москвы. Можно отнести эти звонки на некомпетентность молодых людей. Но вслед звонкам приходят официальные письма. Можно эти письма бросать в корзину — бумагой нас снабжают хорошо. Но ведь эти организации «козыряют» официальными аттестатами аккредитации. Можно много говорить о конкурентоспособности продукции высокого качества, о защите потребительского рынка, о правах потребителя, о ресурсосбережении для грядущих поколений. И пока будут такие аудитирующие организации, все останется пустым разговором.

А для недобросовестного поставщика продукции и услуг всегда найдется «некачественный» аудитор и «подмоченный» сертификат.

Ведь для того, чтобы выпускать качественную продукцию, необходимы качественный проект, качественная технология, качественные материалы, качественный подход к клиентам, качественное управление и качественный персонал. А в целом — качественная система взаимоотношений при производстве и потреблении продукции и услуги. То есть, система не для получения индульгенции в виде сертификата или заключения об аудите, а для выстраивания этих взаимоотношений. В сложившемся производстве уже выстроены взаимоотношения с поставщиками и потребителями, с владельцами и персоналом, с государственными и общественными организациями. Но на отечественных предприятиях не обозначены взаимоотношения с теми, кто не может предъявить свои требования — это будущие поколения. А требования эти лежат в области ресурсосбережения. В том числе и энергоресурсов.

Чтобы привести взаимоотношения в этой области к некоторому единообразию в 2011 году должен быть введен в действие стандарт ИСО 50001, на соответствие которому будет проводиться оценка. Разные авторы, касаясь вопросов энергоаудита и сертификации в этой области, исходят лишь из интересов организации, либо нацеленной на аудит, либо подлежащей аудиту. При этом они нисколько не задаются вопросом: «А зачем, собственно, необходим энергоаудит? Какова его стратегическая цель? Кто является конечным потребителем услуги энергоаудита?». В предложениях о сотрудничестве, поступающих на предприятие, зачастую звучит примерно следующее: «Услуга энергоаудита приводит к хорошим результатам, а значит заказывать ее необходимо. Благодаря нашему длительному опыту на отечественном рынке мы разработали собственные методы и приемы работы в данной области. Вследствие этого за предельно короткие сроки мы сможем обеспечить вам высокий прирост доходов и сокращение ненужных расходов, о которых вы, вполне вероятно, даже не догадывались. Многие компании при принятии каких-либо решений основываются только на документации, без детального изучения объекта. Мы же при проведении энергоаудита выполняем огромное количество эффективных действий, включая натурное знакомство с объектом, с которым нам предстоит работать».

А где же энергоменеджмент, о котором говорит стандарт ИСО 50001? Где культура предприятия? Где забота о грядущих поколениях?

«Заплати и живи спокойно».

Задачей энергоменеджмента является разработка энергетической стратегии компании, создание и развитие системы эффективного потребления энергоресурсов, внедрение идеологии сбережения ресурсов в корпоративную культуру предприятия и, наконец, забота о будущем!

Если предприятие исходит из этих постулатов, то ему не нужен фальшивый аудитор и сомнительный сертификат. И энергоаудит будет проходить не по Чуковскому, а по соответствующим стандартам.

В дополнение к понятию «оценка соответствия» существует термин «обеспечение качества процедур оценки». Более 15 лет не решался вопрос о создании единой национальной системы аккредитации, почти 10 лет обсуждается проект федерального закона «Об аккредитации». Ведь появление фальшивых аудиторов из органов по сертификации, имеющих подлинные аттестаты аккредитации, стало возможным из-за некачественного выполнения процедур оценки соответствия таких органов.

26 января этого года опубликован Указ Президента РФ «О единой национальной системе аккредитации». Может быть, выработка и реализация государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере аккредитации поставит заслон компаниям не компетентным, и потому не заслуживающим аттестата? Поживем — увидим. Настораживает то, что реализация Указа возложена на Министерство экономического развития РФ, за которым пока не видно сил, душою болеющих за качество, безопасность и ресурсосбережение, то есть тех, без которых *«... умрет, пропадет бегемот!!!»*.

Еще один аспект. Недавно в Москве была проведена акция по борьбе с фальшивыми удостоверениями личности и автопропусками. Насколько действенно — не знаю. Но очень наглядно. Хотя, конечно, это не область оценки соответствия в рамках технического регулирования, но аналогии красноречивы.

С момента введения в 1993 году Закона РФ «О сертификации продукции и услуг»» российский рынок наводняется фальшивыми сертификатами (многочисленные изменения законодательства на это никак не влияют). То же и с удостоверениями. Может быть, следует *«... там речей не тратить по-пустому, где нужно власть употребить»*?

Но это уже по И.А. Крылову

ЕЩЕ РАЗ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

В.Г. ВЕРСАН (ОАО «ВНИИС»)

О том, что на потребительском рынке сложилась тревожная ситуация с некачественными, опасными для здоровья людей продуктами отмечают и представители общественных организаций потребителей Санкт-Петербурга. В № 2 журнала «Стандарты и качество» за 2011 год (со ссылкой на ИА REGNUM) приводятся данные, которые говорят о выходе ситуации в этой сфере из-под контроля. Действительно, до 70% мясной продукции не соответствуют требованиям нормативных документов, среди молочных продуктов таких больше половины.

В связи с этим общественные организации потребителей Санкт-Петербурга обращаются к Президенту России Д.А. Медведеву с просьбой «рассмотреть вопрос о введении государственного института, уполномоченного по правам потребителей, а также увеличить штрафы за реализацию продуктов, не соответствующих обязательным требованиям».

В последнее время телевидение и пресса приводят много вопиющих фактов нарушения прав потребителей как со стороны производителей продукции, так и со стороны торговых организаций. К сожалению, этим все и заканчивается. Средства массовой информации ничего не говорят о том, кого и как за это наказывают, какие предпринимаются практические действия по исправлению положения дел. Создается ощущение полной бесперспективности что-либо изменить в лучшую сторону.

Странно, что властные структуры недооценивают опасности сложившейся ситуации. Потребители, которыми являемся все мы, ежедневно сталкиваясь с недоброкачественными, опасными товарами, делают неутешительный вывод: о них никто не думает. Не им, а бизнесу отдается первенство в действующей сегодня политике экономического развития.

Все разговоры о росте качества жизни без наведения порядка в этой сфере — пустые слова. Пока не будет осознана необходимость приоритета не количественных, а качественных показателей развития бизнеса, культуры его ведения, ничего изменить не удастся. В начале 1990-х годов с подобной ситуацией еще можно было мириться, так как необходимо было менять психологию людей для работы в рыночных условиях. Сегодня же такого допускать нельзя. В обществе будет накапливаться раздражение, неудовлетворенность.

Мне бы не хотелось сейчас снова говорить об изменении отношения к надзору и сертификации. Все-таки это вторично по отношению к необходимости корректировки стратегии экономического развития нашей страны, где главным, как показывает зарубежный опыт, должна являться защита прав потребителей. Думаю, важнейшая задача сегодня — это развитие потребительского движения в России в целом. Хочу в связи с этим напомнить, что одним из важнейших направлений внутренней политики Президента США Дж. Кеннеди было принятие основных принципов защиты прав потребителей. По-видимому, одной из основных причин здесь было то обстоятельство, что он четко понимал: потребители, — а это все население страны — являются одновременно и избирателями.

Развитие потребительского движения, придание ему весомости в принятии экономических и социальных решений во многом зависит от государства. И если здесь будет проявлена воля, это неизбежно скажется и на бизнесе, заставит его думать не только о прибыли любой ценой, но и о комфорте тех, для кого он работает и от кого зависит его благополучие. В свою очередь возрастет и потребность в эффективном надзоре и сертификации, усилится ответственность бизнеса за качество и безопасность продукции и услуг.

КОРОТКО

16 февраля 2011 года состоялось заседание коллегии Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарта).

Было заслушано выступление руководителя Росстандарта Г.И. Элькина, в котором были подведены итоги работы по основным направлениям деятельности в 2010 году и определены задачи на 2011 год.

Также на заседании вступили В.Ю. Саламатов — заместитель министра промышленности и торговли РФ, А.В. Зажигалкин — заместитель руководителя Росстандарта, А.Н. Лоцманов — первый заместитель руководителя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, Н.В. Быстров — заместитель руководителя Росавтодора, В.Г. Мартынов — ректор РГУНГ им. И.М. Губкина, Н.И. Ханов — директор ФГУП ВНИИМ им. Д.И. Менделеева, В.Н. Сурсяков — генеральный директор ФГУ «Уралтест» и В.А. Такташов — руководитель ЦМТУ Росстандарта.

По окончании заседания коллегии Г.И. Элькин вручил призы программы «100 лучших товаров России». Приз «Гордость отечества» получило ОАО «Сибирский химический комбинат», призы «Лидер качества» были вручены ООО «Стройгаз», ОАО «АККОНД», ОАО «Вологодский оптико-механический завод», ОАО «Славнефть-ЯНОС», ОАО «Газпромнефть-Омский НПЗ» и ЗАО «Хохломская роспись», приз «Вкус качества» — ОАО «Хлебопек».

НЕОБХОДИМО ПРИСЛУШАТЬСЯ К ВЫЗОВАМ ВРЕМЕНИ. В порядке обсуждения

А. В. ГЛИЧЕВ (ОАО «ВНИИС»), И. В. МАТВЕЕВА (Академия проблем качества)

Описан ряд новых факторов, проявившихся в условиях кризиса, которые отрицательно влияют на экономическую и хозяйственную деятельность. Дан анализ явлений, называемых вызовами, с позиций специалистов в области качества. Выявлена взаимосвязь понятий «вызов», «проблема», «угроза». Предложен комплекс мероприятий по решению означенных проблем и формированию современной философии качества.

Ключевые слова: кризис, вызов, распознавание вызовов и угроз, деятельность в области качества.

A complex of new factors that have emerged during the crisis and have negative effects on economic activities is described. The analysis of the phenomen called «challenge» is presented from the view of experts in the field of quality. The inter-relation of such concepts as «challenge», «problem», «threat» is shown. The authors suggest a complex of measures to solve the mentioned problems and to form the modern quality phylosophy.

Key-words: crisis, challenge, challenge and threat recognition, quality activities.

Мировая экономика в настоящее время вошла в кризисное состояние с плохо предсказуемыми как перспективами развития, так и последствиями. Кризис, опасно проявившийся в ряде отраслей производства и финансов, не обошел стороной и Россию. При этом для нашей страны последствия кризисной ситуации оказались тяжелее, чем для стран с более развитой экономикой. Дело в том, что кризис обнажил целый ряд новых факторов, отрицательно влияющих на экономическую деятельность и хозяйственную практику. Учитывая глубину и значимость происходящих изменений, следует обратить особое внимание на их природу и важность для улучшения деятельности в области качества.

По этим причинам целесообразно рассмотреть то, что сегодня принято называть вызовами. Природа этого явления слабо изучена и недостаточно осознана, а применительно к деятельности в области качества не рассматривается вообще.

Понятие «вызов» практически тождественно понятию «проблема». Им пользуются в тех случаях, когда речь идет о необходимости решения крупной проблемы, вызванной влиянием внешних факторов и требующей особых усилий для ее преодоления. Вызовы бросает человеку или природа, посылая такое явление, как, например, погодная аномалия лета 2010 года, или неразумная деятельность человека, сотворившая финансово-экономический кризис последних лет, в более скромном масштабе вызов может бросить и человек человеку, и человек стихии.

Попробуем разобраться с вызовами, которые обусловлены стихией рынка, учитывая уроки кризиса, продолжающего сотрясать экономику.

На отечественной почве кризисы имеют свою специфику. Следует помнить, что в России одновременно действуют два кризисных фактора. Один из них «сооружен» руками тех, кто организовал перестройку и форсировано провел приватизацию предприятий важнейших отраслей промышленности. В результате были разрушены связи по кооперированию, сломана стройная система стандартизации, основанная на научных принципах комплексности, нанесен серьезный ущерб службам качества предприятий. Второй фактор — последствия мирового экономического кризиса.

На этом фоне кажутся странными убаюкивающие заявления некоторых экономистов, что в экономике России кризис уже преодолен. Совсем странно, что порой звучит эта мысль и в выступлениях высокопоставленных официальных лиц. На самом деле ситуация пока совсем не радужная.

В поисках выхода из сложившегося положения руководство страны предложило стратегию модернизации, имеющую своей целью качественный рост сфер производства, потребления и социально-культурных условий жизни людей.

В этих условиях от нас, специалистов, работающих в области проблем качества, требуется серьезное осмысление происходящих изменений и не только выработка соответствующих рекомендаций, но и формирование новых подходов к деятельности в области качества. Ситуация изменилась столь резко, что возникла потребность в дальнейшем углублении философии качества, соответствующей современным реалиям.

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы предложить для творческой дискуссии несколько

важных с нашей точки зрения проблем, связанных с зарождением вызовов и своевременной реакцией на них. Эффективность этой реакции зависит от того, будем ли мы учитывать, по крайней мере, следующие обстоятельства:

- кризисы, порождающие вызовы, имеют цикличную природу с меняющимся качественным содержанием;
- качество — категория, объективно присущая как объектам, так и субъектам, противостоящим в кризисных ситуациях;
- вызовы представляют собой особую форму проявления тех или иных сторон кризисных явлений;
- мы имеем дело не только с отдельными вызовами, но и с их совокупностями, поэтому необходимо тщательно выявлять содержание каждого конкретного вызова, имея в виду, что наряду с вызовами существуют проблемы, носящие постоянный характер.

Проблемы обостряются — возникают вызовы. Существует, например, проблема отношения к прибыли, как к универсальному критерию эффективности. Все очевиднее становится то, что во многих случаях в основу всесторонней оценки конкретных результатов модернизации и преодоления кризисов допустимо использовать не прибыль, а показатель изменения уровня качества продукции, особенно его интегральную разновидность. Это, если хотите, вызов нам, не способным сегодня убедить тех, кто принимает решения, не только в допустимости, но и в необходимости такого подхода.

Характерным примером превращения проблемы в вызов служит противостояние фальсификации продукции и сертификации. Масштабы фальсификации обостряют значение сертификации как средства борьбы с этим явлением. Борьба с сертификацией тех, кто теряет доходы от сбыта фальсификатов, становится настоящим вызовом обществу и государству.

В каждой конкретной ситуации необходимо выяснять содержание механизма противостояния. Схематично этот механизм может выглядеть примерно так.

1. Выясняются побудительные причины (факторы, условия), которые порождают проблему, перерастающую в вызов. Как правило, вызовы связаны с недовольством качественным состоянием продукции (технологии) или социально-экономической ситуацией.

2. Зародившись и созревая, вызов четко указывает место возможного появления опасности.

3. Если вовремя не распознать вызов и не определить его побудительные причины, он может вырасти до уровня угрозы. Угроза же рождает императив: «не выполните наших требований мирным путем, мы их удовлетворим силовыми методами и причиним вам вред».

Теперь рассмотрим некоторые факторы, породившие современные вызовы в области качества продукции и услуг. Такими факторами являются:

- стремительный рост объема информации о качестве продукции и услуг, обращающихся на рынке, об их номенклатуре, ассортименте, конкретных показателях;
- опережающий рост требований к качеству по сравнению с увеличением маневроспособности производства;
- рост потоков научно-технической информации, обращающейся в сфере проектирования и производства продукции, а также в научной среде;
- многократное уменьшение времени на передачу и обработку потоков информации, связанное с появлением Интернета;
- и как следствие всего этого — переизбыток информации в системах качества и, следовательно, снижение эффективности этих систем.

Позволим себе назвать совокупность перечисленных явлений *информационной интенсификацией*.

Но это не все. Сюда необходимо добавить также следующие факторы:

стремительно увеличивающийся разрыв во времени между разработкой современных нормативов качества и внедрением их в производство и рыночный оборот;

создание крупных технологических комплексов, производственных сооружений, технических систем, увеличивающих угрозу техногенных катастроф;

изменение отношения к показателям долговечности и надежности техники: как количественные показатели качества они незаслуженно отошли на второй план (по крайней мере, у нас в стране).

Это лишь схема. Можно назвать еще ряд факторов, особенно в области экономики, финансов, социальных отношений, которые перевели проблему качества продукции в разряд серьезных вызовов для руководства страны и бизнес-сообщества.

Мы стоим на пороге выработки новых форм и методов организации работы по повышению качества, которые должны стать ответом на этот вызов. По своей значимости и содержанию задача весьма сложная, ее разрешение требует консолидации усилий и возможностей.

По нашему мнению, с целью ограждения деятельности по качеству от субъективного влияния и политической конъюнктуры в первую очередь следует проработать вопрос о возможном включении в Конституцию Российской Федерации специальной статьи, в которой высшей целью нашего государства будет определен *высокий социальный, материальный и культурный уровень Качества Жизни граждан нашей страны.*

Затем необходимо вернуться к вопросу о принятии Концепции национальной политики в области качества. Ее проект, который много лет блуждает в правительственных канцеляриях, следует доработать с учетом уроков кризиса, включив в него вопросы модернизации и инноваций в области экономики, а также повышения качества работы всех систем, обеспечивающих рост Качества Жизни.

Далее, нужно ввести в практику регулярную разработку и принятие на основе Концепции национальной политики в области качества Государственной политики в области качества на определенный период.

И, наконец, необходимо создать федеральный научно-методический центр по проблемам качества (можно на базе ОАО «ВНИИС») и поручить ему оказание помощи организациям в применении высокоэффективных методов улучшения качества продукции и услуг, обеспечение их соответствующими нормативно-методическими материалами.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы.

1. Организация деятельности в области качества в ближайшей перспективе должна претерпеть серьезные изменения и стать системой, динамично и целеустремленно откликающейся на конкретные вызовы и угрозы. Образно говоря, нам предстоит «научить» системы качества «стрелять» не по площадям, как теперь, а по конкретным целям.

2. Учитывая, что совокупность проблем и вызовов имеет определенную иерархию, целесообразно формировать и развивать новую специальную функцию распознавания степени опасности вызовов и угроз, принимая выявленную иерархию за основу организации эффективных действий по непрерывному улучшению качества.

3. Включение в научный оборот понятия «вызов» поможет расширить круг возможностей применения методов системно-ситуационных исследований с целью углубления методологии комплексного управления и обеспечения качества продукции.

Надеемся, что эти предложения найдут отклик у коллег и помогут формированию современной философии деятельности в области качества.

ПЕРЕДОВЫЕ МОДЕЛИ МЕНЕДЖМЕНТА – ВНЕДРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ

Ю.А. ГУСАКОВ (Всероссийская организация качества)

Рассмотрены аспекты внедрения передового зарубежного опыта в области качества в России. Определена роль ВОК. Подчеркнуто, что сегодня необходимо совершенствовать не столько менеджмент качества, сколько качество менеджмента. Охарактеризована Модель делового совершенства EFQM. Дана информация о создании Некоммерческого партнерства по содействию внедрению передовых моделей менеджмента «Модели делового совершенства.

Ключевые слова: передовой опыт, концепции совершенства бизнеса, модели делового совершенства, некоммерческое партнерство.

The author tells about the integration of advanced foreign experience in quality in Russia. The role of the All-Russian Organization for Quality is defined. It is emphasized that today improving not only quality management system but the quality of management as well, is necessary. The model of EFQM business excellence is characterized. Information on establishing non-profit partnership for rendering assistance in introducing advanced management models «Business Excellence Models» is given.

Key-words: advanced experience, business excellence concepts, business excellence models, non-profit partnership.

Всероссийская организация качества (ВОК), работающая уже почти 10 лет, с момента своего создания ставила перед собой в ряду основных задач распространение, популяризацию и внедрение передового опыта в области качества. Тогда, в начале 2000-х, в стране уже развернулось внедрение стандартов Международной организации по стандартизации (ИСО) на системы менеджмента качества (стандарты ИСО серии 9000). Но к ним проявляли интерес в основном компании, ориентированные на экспорт, видя в них средство продвижения на рынок своей продукции и повышения конкурентоспособности, а также необходимый атрибут для участия в тендерах, конкурсах и т.д. Чуть позднее наряду со стандартами ИСО 9000 в России стали популяризоваться система статистического контроля, основанная на методе «Шесть сигма», а также отраслевые системы менеджмента, например, система ХАССП для пищевой промышленности или система, основанная на стандарте ИСО/ТУ 16949 для автомобилестроения и др.

Все эти системы, являясь по сути своей прогрессивными и полезными, охватывают проблему менеджмента качества, то есть предлагают решение хоть и очень важной, но по определению локальной для организации задачи.

В процессе развития работ в этом направлении постепенно появилось понимание того, что

воздействовать нужно не только и не столько на *менеджмент качества*, сколько на всю деятельность предприятия, то есть повышать следует *качество менеджмента* в целом.

Далее возникает логичный вопрос — существует ли в этой области опыт, апробированный на международном уровне? Ответ здесь, конечно, положительный. И дело не в том, что ВОК была первой в России организацией, открывшей для отечественных предприятий Модель делового совершенства Европейского фонда менеджмента качества (European Foundation for Quality Management — EFQM). Эта модель была известна в нашей стране и раньше. Важно то, что ВОК первой поставила вопрос о ее практическом внедрении. Нужен нашей стране такой опыт? Безусловно, нужен.

Напомню, что EFQM был основан четырнадцатью ведущими европейскими компаниями (Bosh, BT, Bull, Ciba-Geigy, Dassault, Electrolux, Fiat, KLM, Nestle, Olivetti, Philips, Renault, Sulzer, Volkswagen) при поддержке Европейской комиссии. Со временем к упомянутым выше организациям-основателям присоединились еще более 800 организаций из 38 стран, в которых заняты несколько миллионов работающих. В числе этих организаций — значительное число вузов, что очень важно. Ведь именно участие высшей школы реально обеспечивает долгосрочное и широкомасштабное внедрение идей, процессов и моделей, поскольку при этом обученными и подготовленными оказываются все, кто имеет отношение к объекту внедрения — от студентов до руководителей, которыми многие студенты в конечном итоге становятся.

EFQM имеет национальные партнерские организации в 23 странах. В России такой организацией является ВОК.

Основная цель EFQM — помочь европейским компаниям и их менеджерам внедрить наиболее эффективные принципы и методы управления, используя самооценку своей деятельности по критериям пятиуровневой Модели делового совершенства, которую Фонд предложил в 1991 году. Модель EFQM альтернативна моделям премий по качеству М. Болдриджа в США и Э. Деминга в Японии и является методической основой Европейской премии по качеству. Концепции совершенствования бизнеса, на которых строится данная модель, а также ее критерии приведены на рис. 1 и 2.

Что дает организации применение Модели EFQM и для чего она внедряется?

Ее применение обеспечивает:

- системный подход (видение);
- изменения в корпоративной культуре;
- ориентацию на заинтересованные стороны (соблюдение баланса интересов);
- действие механизма совершенствования деятельности.

Задачи внедрения модели:

- реальная оценка организацией своих достижений;
- определение, на чем сконцентрировать деятельность по улучшению;
- объединение всех инициатив в рамки единой системы улучшения менеджмента, создаваемой на конкретном предприятии;
- стимулирование обмена положительным опытом (как с другими организациями, так и внутри самой организации);
- обеспечение системного видения организации в целом;
- внедрение процедур проектного менеджмента.

Вкратце состояние дел на сегодняшний день таково.

Во-первых, вступив в EFQM и упрочив в нем свои позиции, ВОК получила доступ к общепризнанной прогрессивной европейской методологии повышения качества менеджмента. Это — одно из реальных достижений.

Во-вторых, ВОК начала работу по доведению этой методологии до заинтересованных организаций нашей страны и в результате установила контакт с рядом промышленных предприятий, организа-

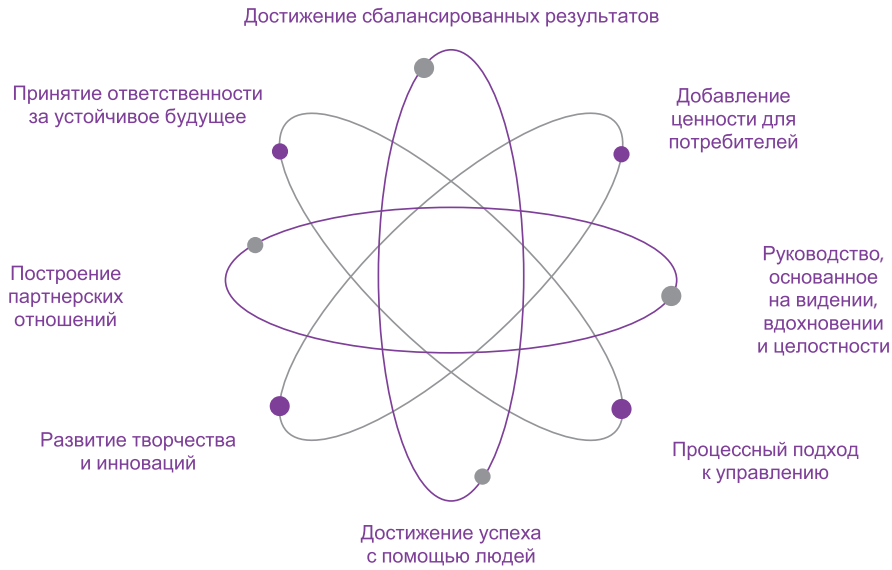

Рис. 1. Концепции совершенства бизнеса, на которых строится Модель EFQM

ций коммунального хозяйства, вузов, медицинских учреждений и т.д., возглавляемых руководителями, способными видеть перспективу и располагающими штатом профессиональных сотрудников, которые могут оценить высокую эффективность данной методологии. С помощью ВОК они оперативно приступили к ее внедрению. Это можно считать следующим достижением.

Однако ВОК пока не удалось собственными силами в полном объеме развернуть широкомасштабное внедрение методологии EFQM, и теперь становится ясным, почему. Мы в этой работе не опирались (или недостаточно опирались) на отечественный практический опыт и в большей или меньшей степени занимались общими вопросами теории и методологии, которые для ряда потенциальных объектов внедрения пока остаются книгой, содержащей тайну за семью печатями.

Поэтому мы предложили лучшим российским организациям объединиться и создать Некоммерческое партнерство по содействию внедрению передовых моделей менеджмента «Модели делового совершенства» (НП «МДС»), которое возьмет на себя формирование методологии и возглавит работу по практическому внедрению моделей повышения качества менеджмента. Хотелось бы обратить внимание, что создаваемое Партнерство по своим целям и задачам практически аналогично EFQM.

На это предложение откликнулись ряд весьма авторитетных организаций, представляющих самые разные сферы деятельности:

АНО «Центр экспертных программ Всероссийской организации качества»;

ГОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»;

ГОУ ВПО «Государственный университет управления»;

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»;

ГОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»;

ЗАО «Самарская оптическая кабельная компания»;

ОАО «Медицина»;

Общероссийская общественная организация «Всероссийская организация качества»;

Союз по сертификации «Союзсерт» — некоммерческая организация;

ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»;

ФГУП «Производственное объединение «Октябрь» (г. Каменск-Уральский);

ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права» (г. Казань).

Какова же миссия нового Партнерства? Чего конкретно мы хотим и что предлагаем сделать?

Имея апробированную европейскую методологию повышения качества менеджмента организаций, мы намереваемся создать широкомасштабную систему внедрения этой методологии в нашей стране, а затем, возможно, и в странах СНГ. Мы хотим, чтобы в российских вузах было развернуто обучение этой методологии будущих инженеров, экономистов, менеджеров, программистов и т.д., то есть всех тех специалистов, которые в скором времени будут управлять нашей экономикой.

Мы стремимся к тому, чтобы государственные учреждения всех уровней — от центральных аппаратов министерств и ведомств до сельских органов управления — с нашей помощью и в результате анализа представленной нами информации поняли смысл европейского опыта в области менеджмента. И если в результате этого анализа они сочтут, что не могут внедрить данную методологию, то хотя бы увидят, каким критериям должна соответствовать их деятельность.

Разумеется, мы не собираемся ограничиваться только внедрением Модели EFQM — предстоящая работа видится нам как решение комплексной задачи. Если кто-то сегодня не готов внедрять эту модель и хочет начать с более ранних ступней, мы должны помочь им в освоении, например, стандар-

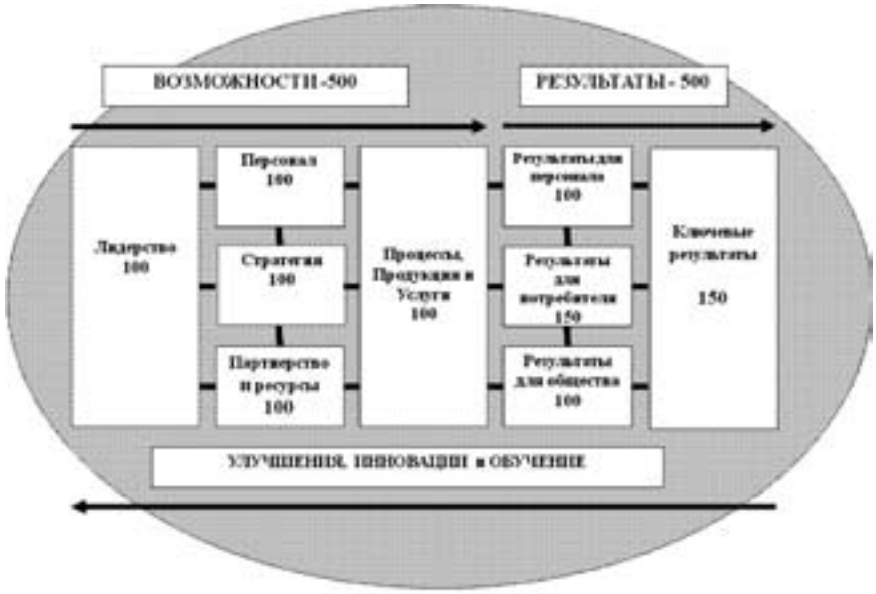

Рис. 2. Критерии Модели EFQM

тов ИСО 9000, принципов ХАССП и др. И конечно, мы хотим, чтобы наша деятельность в этом направлении приносила тем, кто будет внедрять Модель EFQM, как разработчикам, так и консультантам, не только моральное удовлетворение, но и материальную выгоду.

Все вышеизложенное, выражаясь современной терминологией, в самом общем виде можно назвать нашей миссией.

Каким же образом мы хотим все это осуществить?

Первое. Мы предлагаем считать одной из наших основных задач популяризацию передовых моделей менеджмента и, прежде всего, Модели делового совершенства EFQM. Другими словами, мы хотим довести до сведения руководства страны, глав министерств и ведомств, других структур, отвечающих за развитие экономики, а также до широкой общественности информацию о том опыте, которым мы владеем. С этой целью мы предлагаем провести в 2011 году всероссийскую конференцию по внедрению передовых моделей менеджмента с приглашением представителей Правительства, руководителей и специалистов разных отраслей экономики, общественных организаций. Мы очень рассчитываем здесь на поддержку Торгово-промышленной палаты РФ и ее региональной сети.

Сначала планируется организовать ряд региональных конференций: в Петербурге, Ростове, Екатеринбурге и, возможно, в Сибири. Предварительные переговоры уже ведутся. Итогом этой работы должна стать всероссийская конференция, о которой говорилось выше. Одной из частных, но важных задач при подготовке к конференции является высококвалифицированный перевод на русский язык основных документов, касающихся Модели EFQM и, возможно, издание соответствующих методических пособий.

В наших планах — привлечь к проблеме внимание средств массовой информации, включая телевидение. Кроме того, хотим пригласить в Россию даже не «гуру» по Модели EFQM, а скорее тех зарубежных коллег, которые сильны в методологии и в области ее практического внедрения. Мы предполагаем договориться с зарубежными национальными партнерскими организациями Фонда (скажем, Италии или Испании, где модель внедряется весьма активно) о том, чтобы они рассказали о своем опыте и организовали посещение ведущих предприятий, внедривших модель.

Планируется также участие групп специалистов (прежде всего, из организаций — учредителей Партнерства) в ежегодных конгрессах EFQM. В связи с этим будет организован перевод материалов данных мероприятий на русский язык. И, конечно, мы предполагаем создать сайт Партнерства в Интернете, который будем активно использовать.

Если удастся сделать хотя бы половину из перечисленного, то это будет хороший старт. В 2011 году мы не планируем рассмотрение вопроса подготовки правительственного постановления по внедрению передовых моделей менеджмента, но будем иметь в виду необходимость подготовки такого документа.

Второе, не менее важное направление, о котором уже упоминалось, — это организация образовательной деятельности в рассматриваемой области.

В EFQM есть прекрасная, многократно апробированная методология обучения по Модели делового совершенства, которую можно взять за основу. Соответствующие курсы лекций у нас уже имеются. На этой базе предполагается развернуть сеть учебно-методических центров в разных регионах страны. И здесь нам есть на что опереться, поскольку среди наших учредителей присутствуют высокопрофессиональные российские вузы, которые глубоко изучили европейскую методологию менеджмента. Эти образовательные учреждения готовы донести или уже доносят эту методологию не только до своих студентов и аспирантов, но и до дипломированных специалистов разных отраслей экономики. Наша задача — обеспечить их официально подтвержденными правами от EFQM и BOK и общими документами на распространение знаний в этой области, а их задача — реализовать имеющийся потенциал при общей всесторонней поддержке.

Хотелось бы надеяться, что созданием подобных центров заинтересуются и специализированные структуры из самых разных отраслей экономики. На базе этих структур можно с успехом развернуть такие методические центры, например, для водоканалов, учреждений здравоохранения и т. д. Это будет очень эффективно и экономически привлекательно. Методические центры будут объединены в методический совет.

Третьим направлением деятельности предлагаю считать развитие работ по внедрению моделей менеджмента в органах государственного управления.

В Европе существует аналог Модели EFQM для органов государственного управления — Модель CAF*, которую начали внедрять с середины 2000-х годов. Пока эта работа идет не так активно, как по Модели EFQM, но ведь и объект внедрения очень непростой. Так, по нашим сведениям, в соответствии с требованиями Модели CAF сертифицирован муниципалитет Манчестера, министерство высшего образования Испании и т. д. Хочется надеяться, что объединенными усилиями мы сможем развить это направление, хотя BOK пока еще не имеет с центральным звеном этого проекта, находящимся в Нидерландах, таких же тесных связей, какие у нее налажены с EFQM. Считаем, что работа в этой области будет привлекательна для наших региональных администраций. Тем более, что небольшой опыт у нас все же имеется — модель EFQM внедрили администрация г. Плеса и Счетная палата Ивановской области.

Однако, прежде чем консультировать и учить других, нужно научиться самим. Начнем с малого — соберем первую учебную группу, пригласив специалистов, имеющих большой опыт работы по данному проекту, аттестуем своих преподавателей, затем будем отрабатывать методологию, пути внедрения. Приглашаем всех заинтересованных лиц принять участие в этой работе. Здесь можно искать пути взаимопонимания с Правительством России.

Четвертое направление — создание Экспертного совета и организация его работы.

Известно, что и Модель EFQM, и Модель CAF, так же как и многие другие модели менеджмента, основаны на самооценке. Это означает, что естественное желание специалистов, занимающихся внедрением модели на конкретном предприятии, оценить свою деятельность собственными силами должно быть реализовано. Однако на практике все больше предприятий, внедривших те или иные модели, приглашают экспертов со стороны, чтобы получить независимую оценку. Сразу хочу расставить точки над i — эту оценку по соглашению с EFQM проводит ВОК. Но она готова саму экспертную деятельность передать квалифицированным экспертам, которые будут работать в составе организуемых ВОК комиссий. Такой коллектив экспертов необходимо создать в нашем новом Некоммерческом партнерстве. Это будет и учеба, и обмен мнениями, опытом, и преподавательская деятельность.

Наконец, *пятое направление*, также очень важное — развитие инфраструктуры Партнерства.

Основным принципом допуска организаций в число его членов предлагается считать факт внедрения Модели EFQM и сертификации по одному из ее уровней. Но правильно ли полностью закрывать членство для тех, кто еще не внедрил модель? Ведь наше Партнерство не элитный клуб, а структура, где методическую помощь и консультации может получить любая организация, которая в этом нуждается. Поэтому тем более важным является создание филиалов в регионах. Эти филиалы должны стать проводниками идей Партнерства по всем направлениям его деятельности. В идеале мы хотели бы иметь свои региональные структуры во всех крупных промышленных центрах России, но пока это задача на перспективу.

На первом этапе мы договорились провести диалог с руководством Торгово-промышленной палаты РФ, которая, возможно, будет заинтересована участвовать в этой работе и сама, и силами своих региональных отделений. Это позволит нам выиграть время для создания собственных структур — самостоятельных филиалов или отделений на базе организаций — учредителей и членов Партнерства.

Вот такими видятся основные направления нашей будущей деятельности.

Мы приглашаем к сотрудничеству все заинтересованные организации. Для этого необходимо связаться с НП «МДС» (генеральный директор В. Ф. Воробьев) по телефону: (495) 640-09-14, e-mail: mdsvok@yandex.ru.

* CAF — Common Assesment Framework (общая схема оценки). Разработана в 2000 году Европейским институтом административного управления, действующим под эгидой Еврокомиссии, на базе Модели совершенства EFQM. Это модель оценки менеджмента в организациях, финансируемых из государственного или муниципального бюджета.

О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ ОАО «НЕФТЕКАМСКИЙ АВТОЗАВОД»

Модернизация промышленного комплекса невозможна без применения современных технологий и методов управления, направленных на более эффективное использование ресурсов предприятия: повышение производительности труда и сокращение издержек.

Примером успешного внедрения современных инструментов менеджмента может служить производственная система, основанная на принципах «бережливого производства», применяемая в ОАО «Нефтекамский автозавод».

«Бережливое производство» — одна из самых популярных концепций менеджмента, первоисточником которой является производственная система компании Toyota, где одним из главных принципов является вовлечение в процесс совершенствования каждого работника. Это осуществляется путем подачи «кайдзен-предложений» («кайдзен» в переводе с японского означает «непрерывное совершенствование» или проект «мудрых перемен»). Такая система позволяет наилучшим образом задействовать потенциал персонала, мотивировать работников предприятия к самореализации и внедрению инноваций.

Так, в самом начале внедрения основных принципов данной системы в ОАО «Нефтекамский автозавод» предприятию удалось снизить затраты за счет оптимизации производственного процесса и логистики, повысить энергетическую эффективность.

На предприятии был организован Учебный центр («Кайдзен-класс») производственной системы, основной задачей которого стало проведение обучающих мастер-классов (с практическими примерами), а также пропаганда успешного применения инструментов и методов «бережливого производства» в подразделениях завода.

Реальный экономический эффект от реализации производственной системы по итогам года составил 315,5 млн рублей. Это стало одним из факторов, позволивших предприятию завершить 2010 год с прибылью, повысить среднюю заработную плату сотрудников, а также продолжить реализацию инвестиционной программы.

Не менее амбициозными являются задачи, поставленные предприятием на 2011 год. Так, основной целью производственной системы ОАО «Нефтекамский автозавод» станет получение экономического эффекта не менее 305 млн рублей за счет оптимизации всех внутризаводских процессов, повышения производительности труда и снижения затрат.

Необходимо отметить, что практика создания и внедрения производственных систем, основанных на принципах «бережливого производства, а также других современных инструментов менеджмента широко распространена и неуклонно демонстрирует свою эффективность.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ:

ОПЫТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

И.А. МАКСИМЦЕВ, Е.А. ГОРБАШКО
(ГОУ ВПО «СПб Государственный университет экономики и финансов)

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов был признан лауреатом премии Правительства Санкт-Петербурга в области качества в 2000 году. В 2010 году университет вновь стал лауреатом этой престижной премии. За десять лет накоплен большой опыт в области обеспечения качества образования, значительная роль в формировании которого отводится международной интеграции университета в европейское образовательное пространство. В статье представлены материалы, обобщающие данный опыт.

Ключевые слова: обеспечение качества образования, международная интеграция в образовании, система менеджмента качества, Болонский процесс, совместная магистерская программа двойного диплома.

St. Petersburg State University of Economics and Finance, was recognized as winner of the award of the Government of St. Petersburg in the field of quality in 2000. In 2010 the University again won the prestigious award for quality. For ten years extensive experience in quality assurance, a significant role in the formation of which is given the international integration of the university in the European educational area. From the article presents the materials generalize this experience.

Key-words: quality assurance, international integration in educational area, quality management system, Bologna Process, Joint Master's Double Degree Programme.

Качество образования имеет определяющее значение для успешного развития любой страны. Высокий уровень интеллектуальных ресурсов, как и конкуренция ведущих стран мира в этой области, становятся важнейшими факторами не только экономики, но и политики нового века. Безусловно, такая глобальная проблема не может решаться на уровне отдельно взятого вуза – здесь требуются скоординированные усилия как государства и общества, так и самих образовательных учреждений.

С повышением роли образования в обеспечении устойчивого развития и конкурентоспособности экономики и в России, и за рубежом происходят существенные изменения. Они затрагивают, с одной стороны, методологию образования, его глобальные цели и задачи, с другой – собственно содержание образования, подходы к разработке образовательных стандартов и учебных программ, формы и методы обеспечения качества образования, контроль качества обучения.

ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

С 2000 года в Санкт-Петербургском государственном университете экономики и финансов (СПбГУЭФ) ведется работа по внедрению и совершенствованию системы менеджмента качества (СМК) по стандартам ИСО 9000. Работы в области качества определяются также Концепцией модернизации российского образования, нормативными документами Минобрнауки России, Болонским процессом*, базирующимся на принципах Болонской декларации, требованиями стандартов и директив ENQA – Европейской ассоциации по обеспечению качества высшего образования, а также моделями национальных и международных премий в области качества.

В 2002 году руководством университета принято решение о разработке СМК в соответствии с ИСО 9001:2000. Были учтены также требования российского законодательства в области образования и государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования. Разработке СМК предшествовала большая работа по анализу опыта ведущих зарубежных университетов – партнеров СПбГУЭФ в области создания аналогичных систем (Франции, Германии, Финляндии, Италии). Это позволило значительно повысить качество управления образовательной и научно-

* С 1999 года (времени подписания Болонской декларации) Болонским процессом называют движение, направленное на гармонизацию национальных систем образования (прежде всего, высшего) в странах Европы. Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 году.

исследовательской деятельностью, в том числе в области создания и функционирования международных образовательных программ.

Дальнейшее совершенствование нашей СМК связано с внедрением Типовой модели системы качества образовательного учреждения, рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, а также новой версии стандарта ИСО 9001 (2008 года), на соответствие которой в марте 2010 года СМК была успешно сертифицирована в Системе ГОСТ Р и международной системе IQNet.

В университете была сформирована организационная структура СМК, актуализирована Политика в области качества согласно требованиям стандартов и директив ENQA на основе всестороннего изучения и оценки текущих и перспективных потребностей рынка образовательных услуг, рынка трудовых ресурсов, с учетом мнения студентов и других сторон, заинтересованных в качестве образовательной деятельности университета.

Принципиально важными для создания внутривузовских гарантий обеспечения качества подготовки выпускников и повышения их конкурентоспособности на рынке труда являются: лидерство руководителя вуза; достижение целей на основе развития СМК; вовлеченность профессорско-преподавательского состава, персонала вуза и студентов в работу в области качества; развитие и укрепление партнерских отношений между вузами, ассоциациями работодателей, предприятиями и организациями, органами государственного управления и т.д.

Конкурентоспособность выпускников, определяемая, как правило, их рейтингом на рынке труда, – это фактически результирующий показатель качества образования, полученного в вузе. Заметим, что по этому показателю наш университет занимает высокие позиции в ряду авторитетных рейтингов.

Имеющийся опыт в области программного и институционального обеспечения качества образования позволил нам разработать и реализовать ряд программ повышения квалификации для вузов России. Так, в 2005-2006 гг. в соответствии с приказом Рособразования в СПбГУЭФ была разработана и реализована программа повышения квалификации профессорско-преподавательского состава государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, находящихся в ведении Федерального агентства по образованию, – «Управление качеством в системе высшего профессионального образования». Успешно реализуется программа повышения квалификации научно-педагогических работников в условиях Болонского процесса. СПбГУЭФ вошел в число вузов, осуществляющих организацию мобильного повышения квалификации научно-педагогических работников вузов, находящихся в ведении Минобрнауки России. В числе программ повышения квалификации – «Инновационное обеспечение управления качеством образования в вузе».

В перечисленных программах активно используются инновационные разработки преподавателей СПбГУЭФ, выполненные в рамках ряда международных проектов. Так, наши преподаватели активно участвуют в научных исследованиях, разработке методических материалов и реализации принципов обеспечения качества образования как составляющей Болонского процесса на уровне европейских стран – участниц Университетского агентства франкофонии (AUF – Agence Universitaire de la Francophonie). В настоящее время эта организация объединяет 659 членов (государственные и частные университеты и другие высшие учебные заведения, научные учреждения, исследовательские сети и др.), представляющих 74 страны. СПбГУЭФ входит в состав международного комитета AUF по реализации проблем совершенствования управления университетами и обеспечения качества образования в странах Центральной и Восточной Европы.

АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Сегодня российская система высшего профессионального образования находится в стадии модернизации, что подразумевает и выполнение требований Болонского процесса.

Проводимые в этих рамках мероприятия преследуют глобальные цели. Прозрачность, сопоставимость и взаимная приемлемость образовательных программ и их отдельных модулей (при условии сохранения ответственности образовательного учреждения за качество образования в целом), а также конвергентные процессы в национальных образовательных системах, регламентированные Болонским процессом, позволяют создавать общеевропейские унифицированные образовательные системы (учебные планы, образовательные программы процессы, критерии качества и др.).

Соответственно, формирование единого образовательного пространства ставит перед российской системой образования серьезные задачи, в числе которых важная роль отводится обеспечению качества образования. (На схеме представлены основные факторы обеспечения качества образования в российских вузах).

В этих условиях наблюдается развитие новых тенденций в образовании: переход от международного сотрудничества вузов к международной интеграции в области создания образовательных и научных продуктов, формирование многоязычной образовательной среды, межкультурных коммуникативных навыков у преподавателей и студентов.

Взаимодействие российских вузов с зарубежными партнерами может быть реализовано следующим образом. Это создание совместных образовательных программ и их аккредитация на национальном и международном уровнях, проведение общих научных исследований, сотрудничество с организациями соответствующего профиля, участие в конференциях, симпозиумах, семинарах, использование лучших практик в области управления качеством.

Наш университет активно реализует перечисленные выше направления деятельности. Многолетний опыт позволил нам сформировать необходимые ключевые компетенции в области организации

учебного процесса, управления качеством, языковых и межкультурных коммуникаций, а также проведения научных исследований.

Сегодня в университете реализуются девять международных образовательных программ, предусматривающих выдачу двойных дипломов, – это относится к уровням и бакалавра, и магистра. Развивая интернационализацию образовательных программ, СПбГУЭФ создал все условия для подготовки высококвалифицированных кадров и возможности получить по окончании обучения двух дипломов – российского и европейского образца.

Формирование международных образовательных программ в университете базируется на основных положениях Болонского процесса, «дублинских дескрипторах» (европейских рамочных описаниях квалификаций) по присуждению квалификаций бакалавра и магистра, требованиях ENQA.

Так, примером создания совместных образовательных программ в рамках консорциума европейских университетов выступает международная программа «Экономика предприятия и международная интеграция» (далее – программа Европейского магистра). Программа была разработана в СПбГУЭФ в рамках поддержки проекта ТЕМПУС (ориентированного на сближение российской системы высшего образования с европейской). Она предлагает студентам обучение по разным специализациям и предусматривает выдачу двух дипломов: СПбГУЭФ и одного из зарубежных университетов-партнеров в зависимости от выбранной специализации.

Основные цели программы – повышение профессиональной интеграции выпускников на международном рынке труда; обеспечение профессиональной ориентации преподавателей на основе проведения совместных исследований и разработок учебно-методических материалов; формирование учебных курсов на иностранных языках (французском, итальянском, английском); создание совместных программ подготовки, сочетающих очные и дистанционные формы обучения.

Разработке программы Европейского магистра предшествовал анализ российского рынка труда, обоснование необходимости подготовки специалистов по определенным специализациям и формирование их компетенций. Было проведено исследование структурных изменений в экономике и промышленности Санкт-Петербурга, которые в определенной степени характеризуют общероссийские тенденции формирования рынка труда. Исследование позволило выделить наиболее перспективные специализации, учитывая ситуацию на зарубежных рынках труда. Студенты выбирают специализацию после первого года обучения по магистерской программе.

При создании учебного плана программы были учтены результаты исследования рынка труда и рынка образовательных услуг по прелагаемым специальностям и специализациям в Санкт-Петербурге, а также выявлены базовые целевые группы обучаемых. При этом рассматривались базовый уровень их образования, потребности и мотивации, базовые компетенции на основе выявления целевых групп работодателей и исследования их потребностей.

На основе базовых компетенций в программе Европейского магистра определены направления специализаций, модули и учебные курсы. Университетами-партнерами было проведено сопоставление учебных программ и курсов. В результате сформирован учебный план, отвечающий требованиям российских государственных образовательных стандартов, а также магистерских программ европейских партнеров; проведена классификация учебных курсов и осуществлен их выбор; сформированы творческие коллективы из числа российских и европейских преподавателей.

К основным инновациям программы Европейского магистра относятся:

1) четкая взаимосвязь между модулями, отражающими основные стороны функционирования предприятия;

Рис. 1. Факторы, определяющие качество образования в России

2) введение самоконтроля, тренажеров и проектных заданий;

3) входное тестирование и мониторинг качества получаемых образовательных услуг, оцениваемых как российскими, так и зарубежными преподавателями и представителями работодателей;

4) количественные критерии оценки знаний (система кредитных единиц);

5) использование новых информационных технологий (в частности, дистанционного обучения на втором году программы);

6) мастер-классы, семинары с участием представителей бизнеса и европейских экспертов;

7) организация прохождения практики в ведущих российских и зарубежных компаниях.

Для усиления практической направленности программы был разработан комплекс тренингов, проведено моделирование реальных практических ситуаций и принимаемых управленческих решений в проектных заданиях.

Реализация программы Европейского магистра предполагает мультипликацию опыта и практических результатов, полученных университетами консорциума, как для российских, так и для европейских университетов. С этой целью участниками консорциума проводятся международные семинары и конференции, публикуются методические материалы. В рамках программы предусматривается интенсивное изучение студентами иностранных языков.

Важным направлением внедрения европейских стандартов и рекомендаций для внутренней гарантии качества работы вузов является мониторинг и периодическая оценка программ.

Соответственно реализация требований любого европейского стандарта в консорциуме европейских вузов при мониторинге программы Европейского магистра предусматривает анализ и оценку:

1) ожидаемых результатов обучения с позиций требований заинтересованных сторон;

2) уровня постоянного совершенствования образовательной программы на основе составления сбалансированного учебного плана с позиций теоретической и практической составляющей; модернизации учебных курсов, в соответствии с потребностями работодателей и современными тенденциями в развитии областей знаний и т.д.);

3) развития инновационных технологий обучения, в том числе дистанционного обучения на основе Интернет-технологий;

4) доступности ресурсов обучения для студентов, в том числе учебно-методических, материально-технических и т.д.;

5) наличия национальной аккредитации программ вузов-партнеров;

6) результатов постоянного анкетирования студентов и выпускников с целью оценки их удовлетворенности полученными знаниями и профессиональными навыками;

7) результатов внутреннего аудита программы со стороны СПбГУЭФ и университетов-партнеров;

8) взаимодействия с работодателями, представителями рынка труда и т.д.

Программа Европейского магистра открыта не только для наших студентов, но и для европейских в рамках сотрудничества России и Евросоюза по созданию единого образовательного пространства.

СПбГУЭФ участвует в реализации еще одного проекта, направленного на развитие международной интеграции вузов Санкт-Петербурга и Финляндии. Он касается Финско-Российского инновационного университета (ФРИУ), соглашение о создании которого было подписано в марте 2009 года. Стратегическая цель создания университета – развитие совместной образовательной и научно-инновационной деятельности.

Миссия ФРИУ заключается в обеспечении высокого качества образования на основе открытой инновационной платформы сотрудничества университетов России, Финляндии и других стран ЕС. Можно выделить следующие основные направления сотрудничества участников проекта: развитие инновационных технологий; экономика инноваций; образование и межкультурные коммуникации. В настоящее время в рамках ФРИУ ведутся научные исследования и образовательная деятельность, создаются совместные образовательные и научные продукты.

Таким образом, опыт Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов убедительно показывает взаимозависимость и взаимосвязь в рамках международной интеграции систем образования и обеспечения их качества. Два этих явления, дополняя и обогащая друг друга, создают позитивный синергический эффект в части функционирования единого европейского образовательного пространства, основанного на общности фундаментальных принципов функционирования в области качества образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Внедрение* европейских стандартов и рекомендаций для систем гарантии качества образования: Сборник материалов конференции / под общ. ред. В.Г. Наводнова;: в 2 ч. – М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – ч. 1-2.

2. *Менеджмент* качества в образовании: тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции / под ред. С.А. Степанова. – СПб.: ЛЭТИ, 2008.

3. *A Framework* for Qualifications of the European Higher Education Area. Bologna Woking Group on Qualifications Framewoks. Copenhagen, 2005. http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Maindoc/050218.QFEHEA.pdf .

4. *From Berlin to Bergen*. General Report of the Bologna Follow-up Group to the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Bergen, 19-20 may 2005. http://www.bologna-bergen2005.no.

5. *Standards and Guidelines* for Quality Assurance in the European Higher Education Area. European Association for Quality Assurance in Higher Education. (ENQA) Helsinki, Finland 2005. http://www.enqa.eu.

РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

А.Н. ПОНОМАРЕВ, Л.И. БУЛДЫГИНА (ЗАО «Молвест»)

Рассмотрены вопросы создания, внедрения и сертификации интегрированной системы менеджмента в компании - производителе молочной продукции. Акцент сделан на комплексном решении проблем обеспечения качества, безопасности производства, сырья, ингредиентов и упаковки, в том числе и для соблюдения требований технического регламента. Подчеркнуто, что современное оснащение контрольно-производственной лаборатории - важное звено в обеспечении качества продукции. Описано взаимодействие с поставщиками и потребителями.

Ключевые слова: интегрированная система менеджмента, производственный контроль, качество и безопасность продукции, поставщик, потребитель.

The authors discuss the issues of developing, implementing and certifying the integrated management system in a milk production company. It is focused on the complex solution of problems in quality assuring, safety of production, raw materials, ingredients and packaging, including meeting the requirements of technical regulations. The authors emphasize that modern equipment of inspection and production laboratory is an important link in products quality assurance. Cooperation and interrelations with suppliers and consumers are described.

Key-words: integrated management system, production inspection, products quality and safety, supplier, consumer.

Компания «Молвест» — крупнейшее предприятие пищевой промышленности Центрально-Черноземного региона России. Оно входит в тройку отечественных компаний — лидеров по производству молочной и кисломолочной продукции. «Молвест» объединяет ряд молочных и сыродельных заводов, расположенных в европейской части России и на Украине, которые перерабатывают более 1300 тонн молока в сутки. Базовое предприятие — молочный комбинат «Воронежский».

Компания имеет широко известные зарегистрированные торговые марки (например, «Вкуснотеево» и др.) и поставляет свою продукцию в более чем 30 регионов России, а также в шесть регионов Украины. Качество продукции подтверждают золотые медали престижных международных и российских выставок и победы в конкурсах (выставки WorldFood и «Продэкспо», Всероссийский смотр-конкурс «Молочные продукты — 2010» и ряд других).

Сегодня на молочном рынке представлен широкий ассортимент молочной и кисломолочной продукции. Поэтому конкуренция среди отечественных предприятий данного профиля в последние годы значительно обострилась. При этом на первый план выходит решение комплексных проблем: обеспечение качества, гарантия безопасности производства, сырья, ингредиентов и упаковки.

В 2008 году в компании было принято решение о разработке и внедрении системы менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями стандарта ИСО 9001. Однако на стадии обсуждения мы пришли к выводу, что более рационально будет внедрить сразу две системы: менеджмента качества и менеджмента безопасности пищевой продукции (по стандарту ИСО 22000).

На первом этапе проводился сбор исходной информации, необходимой для разработки системы контроля и анализа негативных факторов в каждой точке производства и реализации продукта. Собранные данные позволили проанализировать вероятные негативные факторы, проранжировать их по приоритетам, идентифицировать точки эффективного управления, сформировать перечень корректирующих воздействий.

Изучение критических контрольных точек при анализе негативного фактора помогает установить причины, непосредственно влияющие на безопасность продукта. Важным моментом в процессе внедрения системы менеджмента безопасности пищевых продуктов оказалась регистрация и документирование (трассировка) процессов, необходимые для подтверждения своевременности действий, предпринятых с целью обеспечения мер по сведению к минимуму риска наступления нежелательных событий.

Сертификационный аудит прошел успешно, и в декабре 2009 года наша компания получила сертификаты соответствия требованиям стандартов ИСО 9001:2008 и ИСО 22000:2005, которые были выданы Ассоциацией по сертификации «Русский Регистр».* Таким образом, наша интегрированная

* Ассоциация является членом IQNet (International Network for Quality System Assessment and Certification — Международная сеть по оценке и сертификации систем качества) и имеет международную аккредитацию, признанную IAF (International Accreditation Forum — Международный форум по аккредитации).

система менеджмента (ИСМ), с одной стороны, гарантирует, что потребители получат качественную и безопасную продукцию, а с другой, — демонстрирует намерение предприятия строго выполнять все требования производственной санитарии и пищевой гигиены при производстве продуктов питания.

Действующая ИСМ охватывает все сферы деятельности предприятия, помогает предотвратить выпуск некачественных молочных продуктов путем регламентации всех процессов — производственных, управленческих, финансовых. С этой целью мы описали процессы в процедурах, которые обеспечивают работоспособность системы. Для каждого процесса были определены цели, критерии и методы оценки результативности.

ИСМ содержит несколько встроенных механизмов самоуправления и самореализации: внутренние аудиты системы, анализ со стороны руководства, обратную связь с потребителями, прослеживаемость принимаемых мер и ряд других. В компании работает группа специально обученных внутренних аудиторов, проверяющих деятельность каждой службы. Все работники четко знают, кто несет ответственность за каждый процесс.

Одна из ключевых задач, стоящих перед производителем молочной продукции, — формирование стабильной сырьевой базы. Сегодня «Молвест» сотрудничает с поставщиками из Воронежской, Курской, Белгородской, Ростовской, Ульяновской и Саратовской областей, а также Краснодарского края. Совместная работа с ними строится на принципах доверия, поддержки и партнерства. Для удобства сбора и транспортировки сырья на границе Воронежской области построены пункты приема и охлаждения молока. В компании применяется льготное кредитование поставщиков на проведение весенних полевых работ, оказывается финансовая поддержка для закупки кормов для молочного поголовья.

Важным звеном в решении вопросов качества является контрольно-производственная лаборатория, в которую входят химическая и микробиологическая лаборатории, а также производственные лаборатории цехов. В соответствии с программой производственного контроля они осуществляют контроль всего производственно-технологического цикла: от входного контроля сырья, ингредиентов и упаковки до выхода готовой продукции.

По ходу всего технологического процесса, начиная с приемки молока, для каждого вида продукта в программе производственного контроля определены критические контрольные точки и установлена периодичность отбора проб и взятия смывов с каждой единицы технологического оборудования. В программе предусмотрен контроль сроков выпуска готовой продукции и условия ее хранения.

Для контроля продукции по физико-химическим и микробиологическим показателям производственная лаборатория использует регламентированные методики измерений. Для физико-химической оценки молока наряду с химическими методами анализа применяются инструментальные с программным обеспечением, что позволяет одновременно получать данные по нескольким параметрам. Оценку показателей безопасности, установленных в техническом регламенте на молоко и молочную продукцию, которую не может проводить лаборатория комбината, осуществляют на договорной основе аккредитованные испытательные центры.

Основой для производства качественных молочных продуктов является сырое молоко. Расширение ассортимента молочной продукции многокомпонентного состава ведет к увеличению количества и появлению новых контролируемых показателей во входном сырье и готовой продукции, что влечет за собой необходимость расширения технической базы производственной лаборатории.

Для контроля качества молока наряду с арбитражными методами применяется экспресс-анализатор с программным обеспечением датской компании «Фосс-электрик», позволяющий определять содержание жира, белка, плотность, сухой обезжиренный молочный остаток, точку замерзания. Это позволяет выявить недобросовестного поставщика и некоторые признаки фальсификации сырья. Данные приборного анализа контролер лаборатории вносит в систему производственного и бухгалтерского учета в режиме текущего времени. Такая функция документооборота значительно ускоряет процесс оформления товарных накладных и позволяет сэкономить время, при этом отпадает необходимость ведения некоторых журналов.

Имеющееся лабораторное оборудование позволяет проводить полный контроль соответствия сырого молока всем требованиям безопасности. Особенно строго мы подходим к выявлению содержания в молоке антибиотиков — проверяется каждая партия. Молоко, в котором обнаружены антибиотики, возвращается поставщику. Из устройств для производственного экспресс-контроля также используется галогенный анализатор HG63, позволяющий определять влажность молочных продуктов. В 2011 году планируется освоить метод определения массовой доли белка в молоке и молочных продуктах по Кьельдалю непосредственно в лаборатории комбината. Для этого выделено помещение, приобретены необходимое оборудование и приборы, подготовлен специалист.

После вступления в силу технического регламента на молоко и молочные продукты были ужесточены требования к микробиологическим показателям сырого молока высшего сорта. В лаборатории комбината проведена оценка поставщиков молока по его микробиологическим показателям в соответствии с новыми требованиями.

Наша микробиологическая лаборатория осуществляет контроль сырья, пищевых ингредиентов, добавок и упаковочных материалов при их поступлении, контролирует продукцию на всех стадиях технологического процесса, проверяет питьевую воду, санитарное состояние производственной среды. В 2010 году была проведена перепланировка помещений лаборатории на самом современном уровне, с учетом всех требований к усло-

виям работы. Приобретено новейшее оборудование, которым может гордиться далеко не каждое молочное предприятие. Это электронный биологический микроскоп с телевизионной камерой с интерфейсом USB 2.0, которая передает абонентам по сети вид исследуемых препаратов для принятия необходимых мер; счетчик колоний микроорганизмов Petri-light с электронным маркером для подсчета; система оперативного контроля и мониторинга гигиенических параметров производственного оборудования Hy-lite2; дезинфекционно-моечный автомат G-7883.

В работе микробиологической лаборатории применяются как классические методы исследований, так и экспресс-методы.

Известно, что исследования, проводимые по некоторым стандартизированным методикам, требуют значительных затрат времени. Так, для определения бактериальной обсемененности сырого молока применяется метод посева на чашки Петри, дающий результат только через трое суток. Правда, микробиологические экспресс-анализаторы отличаются высокой стоимостью (ведь чем совершеннее прибор, тем он дороже), что не всегда позволяет небольшим предприятиям их приобретать, однако быстрота и точность определения какого-либо параметра и, как следствие, быстрая корректировка соответствующего этапа технологического процесса являются залогом выпуска продукции высокого качества.

Технологии в молочной отрасли шагнули далеко вперед, и многие методы контроля требуют революционных изменений. Так, при изготовлении молокосодержащих и молочных составных продуктов, в которые добавляются компоненты немолочного происхождения, приходится изучать новые методы исследования и планировать приобретение нового оборудования. А проблема фальсификации молочных продуктов заставляет применять нестандартные с точки зрения контроля подходы.

В рамках ИСМ служба качества компании постоянно ведет работу по обучению персонала, его оценке с целью подтверждения или повышения квалификационного уровня. При этом в программу оценки знаний введены вопросы, касающиеся технологии и биохимии молока, методов анализа и приборной базы, а также санитарии и гигиене.

Опыт показывает, что качество готового продукта и его безопасность определяются системой управления производственным процессом, поэтому компания стремится этот процесс постоянно совершенствовать. С этой целью ее предприятия оснащаются современным технологическим оборудованием лучших мировых фирм («Тетра-Пак», «Альфа-Лаваль», «Геа-Финна», «Тевис-Бис», «Вест-Фалия», «Шварте», «APV») и располагают значительными производственными мощностями. Именно на стадии технических и технологических решений выявляются риски, определяются новые функции персонала.

Программа инновационного развития предусматривает автоматизацию производственных процессов. Существующая в компании автоматизированная система управления технологическими процессами дает массу преимуществ, главные из которых — высокое качество и безопасность продукции, гибкость и экономичность производства, формирование архива данных. Безопасность обеспечивается тем, что система управления действует непрерывно и отслеживает процессы в режиме реального времени. Такие, например, нарушения, как нежелательное смешивание разных продуктов или переполнение емкостей, которые приводят к потере продукции и сбоям производственного процесса, абсолютно исключаются. Тот факт, что все стадии процесса всегда выполняются строго одинаково и любые отклонения при этом исключаются, означает, что конечный продукт будет отличаться стабильно высоким качеством. Действующая компьютерная база автоматизированной системы позволяет формировать и хранить информацию о технологических процессах. Кроме того, эта система выдает информацию в виде отчетов, статистических данных, результатов анализа и т. д. Эта информация помогает руководителям разного уровня принимать безошибочные решения по управлению производством.

Система управления охватывает не только производственные процессы, а все, что имеет прямое или косвенное отношение к продукту. И одним из важнейших элементов здесь является человеческий фактор, то есть работники компании. Особое внимание мы уделяем подбору кадров и мотивации персонала. Это важно, ведь качество готовой продукции во многом зависит от уровня грамотности и квалификации персонала. Молодые люди неохотно идут на молочные предприятия. Готовых специалистов приходит мало, поэтому приходится обучать персонал. С целью пополнения рабочего состава квалифицированными кадрами на базе комбината «Воронежский» работают филиалы кафедр молока и молочных продуктов Воронежской государственной технологической академии и Воронежского государственного аграрного университета функционирует система наставничества. По окончании этапа обучения работнику по результатам оценки присваивается определенный уровень классности с соответствующей оплатой труда.

Одна из главных составляющих качества и безопасности продукта — высокая санитарная культура производства, основанная на четкой организации противоэпидемических и гигиенических мероприятий. Важное значение при этом имеет санитарно-гигиеническое воспитание персонала. Высокий уровень производственной дисциплины достигается не только формальным выполнением каждым сотрудником должностных или рабочих инструкций, но их сознанием личной ответственности, а также строгим контролем со стороны руководителя подразделения.

Все производственные процессы максимально прозрачны. Сделано все, чтобы по информации на этикетке каждой партии готовой продукции можно было установить все исходные данные (а это значит,

что ведение всей технической и технологической документации всегда находится под строгим контролем). Таким образом, создана «система обратного отсчета», которая позволяет в любой момент проанализировать все факторы, повлиявшие на качество готового продукта из любой партии, идентифицировать точки, где произошло нежелательное воздействие, и провести корректирующие действия. Даже после поступления на склад продукция находится под строгим контролем и проверяется вплоть до выпуска в торговлю. Так как режим хранения молочных продуктов влияет на их качественные характеристики, ОТК предприятия контролирует температуру хранения своей продукции даже в торговых точках.

В договорах с транспортными предприятиями, перевозящими нашу готовую продукцию заказчикам, отражены требования к своевременности ее доставки и сохранности в процессе перевозки. Специалисты ОТК периодически проводят проверку качества продукции, доставленной в торговлю.

Компания «Молвест» постоянно принимает участие в проектах, связанных с проверкой качества продукции, которые инициируют независимые организации. С одной стороны, это держит нас «в тонусе», активизирует работу по поддержанию качества продукции на высоком уровне. С другой стороны, мы имеем возможность проконтролировать, в каком состоянии наша продукция доходит до покупателей, так как отбор проб для конкурса проводится в магазинах.

Сегодня главным активом для предприятия является постоянство покупателя его продукции. Поэтому взаимодействие с покупателем, организация диалога с ним особенно актуальны. Именно с этой целью уже несколько лет в нашей компании действует горячая линия, которая позволяет оперативно реагировать на предложения и замечания потребителей.

Десятки опытных, высокопрофессиональных специалистов предприятия обеспечивают контроль качества и безопасности продукции, а значит стоят на страже здоровья людей. Работа в области качества будет и дальше являться приоритетным направлением деятельности компании «Молвест», так как в условиях рынка это единственный путь подтверждения высокой конкурентоспособности предприятия, а значит первооснова его благополучия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Шепелева Е. В,, Митасева Е. В.* Интегрированная система управления качества и безопасности продукции. Разработка и внедрение//Молочная промышленность. — 2010. — № 10. — С. 58-60.

2. Абдуллаева Л. В. Технический регламент на молоко и молочные продукты: что получили производители и потребители//Сертификация. — 2009. — № 2. — С. 9-11.

3. Макеева И. А., Шепелева Е. В. Практика внедрения технического регламента на молоко и молочную продукцию//Молочная промышленность. — 2009. — № 4. — С.5-7.

4. Пункевич Б. С, Фокин В. Н. Обеспечение безопасности пищевой продукции (ГОСТ Р ИСО 22000-2007)//Мол очная промышленность. — 2008. — № 2. — С. 34-35.

5. Л. В. Абдуллаева. Национальные стандарты — доказательная база выполнения требований технического регламента//Молочная промышленность. — 2008. — № 10. — С. 15-17.

СТАНДАРТ ИСО ДЛЯ КОСМЕТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

При использовании косметических средств может существовать риск заражения. ИСО вносит свой вклад в решение этой проблемы с помощью международного стандарта, который поможет производителям косметики определять, какие уровни и виды загрязнения представляют опасность для здоровья, а какие являются безопасными.

Существует много вариантов загрязнения косметического продукта микроорганизмами. В результате суммирования этих рисков может возникать большое количество бактерий, оказывающих вредное воздействие на продукцию и здоровье потребителей, приводя к инфекциям и аллергическим реакциям.

Новый стандарт ИСО 29621:2010 предназначен для оценки рисков и определения продукции с низким микробиологическим риском. Он поможет определить, какие косметические продукты имеют низкий риск для пользователей.

В соответствии с данным стандартом, при выполнении микробиологической оценки риска необходимо проверить ряд характеристик продукции, таких как ее состав, условия производства и упаковки, а также суммарный эффект этих факторов. Косметика, которая получила оценку как «продукция с низким уровнем риска», не подлежит дальнейшим микробиологическим испытаниям.

М.Р. Табари, председатель рабочей группы, разработавшей стандарт, подчеркивает, что этот документ поможет производителям косметики и регулирующим органам на основе оценки рисков определять случаи, не требующие применения рутинных микробиологических стандартов на косметику.

Стандарт может быть использован как государственными, так и частными лабораториями, работающими над обеспечением безопасности производства косметических продуктов для потребителей.

Качество готовой продукции обеспечивается посредством применения правил надлежащей производственной практики (GMP) (см. ИСО 22716) с помощью консервантов и проведения контрольных испытаний с использованием соответствующих методов.

АВТОМАТИЗАЦИЯ СМК И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ

Д. А. ГРИГОРЬЕВА, А. А. ВАСИЛЬЕВА (ООО «Южная софтверная компания»)

Внедрение передовых информационных технологий на российских предприятиях становится все более актуальным. Это — важный этап в развитии компаний, особенно тех, руководство которых стремиться к повышению качества не только продукции или услуг, поставляемых на рынок, но и менеджмента в целом. Зачастую разные задачи решаются с помощью нескольких программных продуктов, которые необходимо интегрировать, но неоспорим тот факт, что автоматизация управления в организации напрямую влияет на эффективность работы всей компании и каждого ее сотрудника.

➲Ключевые слова: информационные технологии, программное обеспечение, компетенции, франчайзинг, системы менеджмента, автоматизация управления.

Implementation of advanced information technologies at Russian enterprises becomes more and more actual. This is an important stage in the development of companies especially those where the Management makes efforts to achieve not only improving quality of products and services supplied to the market but the quality of management as a whole. Often different tasks are solved through several programme products which are to be integrated. But it can hardly be argued against the fact that management authomation in a company can directly have an effect on the the efficiency of the company's performance on the whole and of each employee personally.

➲Key-words: information technologies, software, competence, franchising, management systems, management automation.

ООО «Южная софтверная компания» (ЮСК) создано в 2000 году как поставщик лицензионного программного обеспечения. Сейчас это крупная IT-компания с развитой филиальной сетью: ее представительства открыты в Ростове-на-Дону, Краснодаре, Ставрополе, Волгограде, Саратове и Воронеже. По данным авторитетных рейтингов, ЮСК входит в перечень ста ведущих российских IT-компаний.

Компания располагает необходимыми ресурсами для осуществления полного цикла действий, связанных с программным обеспечением (от предпродажного консультирования до внедрения и обучения персонала) и имеет высшие партнерские статусы отечественных и зарубежных производителей программного обеспечения. В компании работают более 100 специалистов в области продаж, технической поддержки и внедрения информационных технологий.

В ЮСК внедрена и сертифицирована система менеджмента качества (СМК). основанная на требованиях стандарта ИСО 9001:2008. Комплексный подход, качество и региональное развитие — приоритетные направления в ведении бизнеса компании на протяжении последних трех лет.

Наша СМК основана на Миссии компании, которую можно сформулировать так: мы помогаем клиентам делать их бизнес быстрее и эффективнее посредством использования информационных технологий. Именно это послужило основой для разработки новых услуг, таких как консалтинг в области СМК на базе автоматизации систем управления, а также автоматизация управления кадрами. В последние годы ЮСК помимо IT-услуг активно развивает компетенции в области управленческого консалтинга и предлагает рынку новые услуги: описание и оптимизация бизнес-процессов; разработка и подготовка СМК к сертификации на соответствие международным стандартам; финансовый, кадровый и IT-консалтинг.

Работая на рынке высоких технологий, наша компания в 2005 году пришла к необходимости получения сертификата соответствия СМК требованиям стандарта ИСО 9001. В контрактных требованиях поставщиков стало появляться как обязательное условие наличие такого сертификата. На рынке поставок программного обеспечения, в тендерах на проведение крупных проектов сертификат по стандарту ИСО 9001 также является дополнительным конкурентным преимуществом.

Фирма «1С» — крупнейший поставщик компьютерных программ, занимающий практически монопольное положение в данной нише российского рынка, развернула широкую кампанию по привлечению фирм-франчайзи* к получению сертификатов соответствия на СМК. Это позволяло фирмам-

* Франчайзинг — смешанная форма крупного и мелкого предпринимательства, при которой крупные корпорации, «родительские» компании (франчайзеры) заключают договоры с мелкими фирмами, «дочерними» компаниями, бизнесменами (франчайзи) на право действовать от имени франчайзера. При этом мелкая фирма обязана осуществлять свой бизнес только в форме, предписанной «родительской» фирмой, в течение определенного времени и в определенном месте. В свою очередь, франчайзер обязуется снабжать франчайзи товарами и технологией, оказывать всяческое содействие в бизнесе.

франчайзи развиваться в соответствии с рекомендациями компании-производителя и требованиями стандарта, их клиентам — получать услуги заявленного уровня качества, а поставщикам давало уверенность в надлежащем продвижении и обслуживании своих продуктов.

ЮСК приняла участие в этой программе и в августе 2005 года первой среди фирм-франчайзи «1С» на юге России получила сертификат соответствия СМК требованиям ИСО 9001:2000. Объектом сертификации была деятельность компании в области поставки и оказания сервисных услуг по программным продуктам фирмы «1С».

Подготовка к сертификации позволила нам структурировать и отладить бизнес-процессы, системно подойти к управлению бизнесом, получению и анализу данных, оптимизировать работу с главным производственным ресурсом — персоналом, выйти на новый уровень развития менеджмента.

Благодаря слаженной командной работе и поддержке руководства компании мы смогли хорошо подготовиться к сертификационному аудиту, и это дало свои результаты. Проводившие аудит эксперты Ассоциации по сертификации «Русский регистр» признали нашу СМК соответствующей требованиям стандарта ИСО 9001:2000. Аудиторы отметили сильные стороны системы, а именно:

СМК основана на современных принципах и методах управления — управление по целям, система сбалансированных показателей, реальная декомпозиция бизнес-процессов при помощи программного продукта Business Studio;

- использование корпоративного портала обеспечивает постоянный оперативный доступ ко всем необходимым для работы документам и данным, а также высокий уровень внутреннего обмена информацией между сотрудниками;
- высокий уровень осведомленности и понимания сотрудниками принципов стандартов ИСО серии 9000.

Известно, что сертификат на СМК действует в течение трех лет. За это время компания претерпела существенные изменения, которые необходимо было учесть при ресертификации системы в 2008 году. Поэтому появилась потребность включить в область действия сертификата новые направления и виды деятельности, а в перспективе — новые филиалы и удаленные обособленные подразделения.

В компании развивались технологии управления бизнесом, которые тоже должны были быть учтены при совершенствовании СМК: внедрение процедур регулярного менеджмента, постановка стратегического планирования и т.д. И это — не дань модным течениям, а желание ускорить рост бизнеса. При этом необходимо было решить следующие проблемы:

- повысить эффективность работы сотрудников при замедлении темпов роста объемов продаж (в течение трех лет ЮСК давала прирост более 100% в год);
- резко увеличить масштабы бизнеса из-за необходимости управлять большим количеством сотрудников, в том числе в удаленных офисах;
- поставить новые амбициозные цели по освоению новых территорий и видов деятельности;
- повысить квалификацию менеджеров в области управления;
- усилить интеграцию подразделений и видов деятельности, так как некоторые из них развивались как самостоятельные бизнесы на едином рынке.

Перемены осуществлялись в русле принятой трехлетней стратегии, направленной на предоставление комплексных услуг заказчикам, на более тесное взаимодействие с клиентами, на слаженную работу сотрудников разных подразделений при оказании «сложных» услуг и на повышение компетенции менеджеров по работе с клиентами в области CRM-технологий.

Большую роль в определении пути развития сыграло желание нести оптимальные затраты на поддержание соответствия СМК требованиям стандарта ИСО 9001:2008 и получать максимальный эффект от ее внедрения. Руководство компании считает, что данный стандарт — одно из лучших руководств по построению эффективной системы менеджмента организации в целом, а не только системы менеджмента качества. Мы убеждены, что правильно разработанная и построенная СМК должна приносить компании прибыль и облегчать жизнь менеджеров. Внедрение системы охватило все сферы деятельности компании, и одним из наиболее масштабных направлений была реорганизация кадров.

Поскольку одним из главных видов деятельности компании является продажа программных продуктов и проектная работа, то для выполнения основных процессов изначально использовалась и используется до настоящего времени программа «1С-Предприятие» разных модификаций.

Для автоматизации СМК из множества существующих был выбран программный продукт Business Studio. Решающим фактором такого выбора стало соотношение стоимости этого продукта и количества решаемых с его помощью задач. Немаловажным было и то, что он позволил интегрировать уже использующиеся в компании программные продукты, а также оказался легко совместимым с приложениями, которые начали применяться впоследствии.

Автоматизация СМК позволила решить следующие задачи:

- своевременно доводить до сотрудников актуальные планы, в том числе стратегические, а также изменения, вносимые в документацию СМК, в том числе в Политику в области качества и Руководство по качеству;
- ускорить процессы коммуникации между сотрудниками;
- существенно облегчить работы по планированию, в том числе стратегическому;
- оптимизировать проведение внутренних аудитов (их планирование и отчетность);
- сбор всех данных по планированию и отчетности, а также текущих записей по всем процессам

СМК в единую базу, которая регулярно сохраняется в резервной копии.

Каждая организация должна создать собственный уникальный и регулярный менеджмент — со своим размером, пропорциями и даже «цветом и вкусом». Специалисты нашей компании провели огромную работу по созданию такой системы, отвечающей всем особенностям отраслевой специфики и корпоративной культуры.

Одновременно с построением СМК разрабатывались ключевые показатели деятельности — KPI (Key Performance Indicators), которые отслеживаются в программе «1С-Предприятие».

KPI — это основные критерии работы компании (подразделения) или выполнения бизнес-процесса, на которые работник, занимающий определенную должность, может влиять своим производственным поведением в большей степени, чем другие работники. Эти показатели определяют результативность работы сотрудника за конкретный период времени и используются при расчете оплаты труда.

Другими показателями, которые отслеживаются в компании, являются следующие:

- дополнительные производственные показатели — показатели, которые отражают все остальные виды работ, на которые привлекается работник, находясь на определенной должности, результаты коллективной работы и качество выполнения стандартов (устанавливаются по усмотрению непосредственного руководителя в зависимости от производственной ситуации);
- весовой коэффициент показателя — индекс (в процентах), указывающий на приоритетность данного показателя по отношению к другим;
- качественные показатели — показатели деятельности сотрудника или подразделения, фактическое значение которых не может быть точно измерено и которые оцениваются на основе суждения непосредственного руководителя сотрудника («оценка руководителя», «соблюдение стандартов», SMART-задача и др.).

Основным показателем деятельности каждого сотрудника ЮСК является коэффициент результативности его работы. Он определяется уровнем достижения планового значения каждого заданного для сотрудника показателя с учетом весового коэффициента каждого показателя. На основании коэффициента результативности сотрудника рассчитывается коэффициент его премирования за месяц.

Плановые значения каждого показателя определяются непосредственным руководителем сотрудника на основе утвержденных нормативов и в соответствии со стратегическими целями данного подразделения в срок, не превышающий первых пяти рабочих дней месяца начисления заработной платы.

Внедрение этой системы оценки деятельности ЮСК и каждого ее сотрудника позволило существенно оптимизировать организационную структуру и численность кадрового состава компании.

Так, в результате внедрения системы KPI в 2005 году количество подразделений уменьшилось почти в полтора раза, общая численность персонала — на 20%, а фонд оплаты труда — на 35% при прежнем объеме выполняемых услуг и уровне продаж. Это позволило компании войти «подготовленной» в период кризиса, и не только остаться на плаву, но и иметь ресурсы для улучшения деятельности и повышения качества оказываемых услуг.

В настоящее время компания активно развивает свою деятельность как в сфере IT-услуг и проектного обслуживания, так и в области консалтинга по системам управления и оптимизации бизнес-процессов. Мы охотно делимся опытом и достижениями в области менеджмента. Для повышения качества оказываемых компанией услуг наши сотрудники регулярно проходят обучение и аттестацию как на базе собственного учебного центра, так и в других организациях. Качество обучения отслеживается, оценивается и фиксируется в единой информационной базе.

Для лучшего взаимодействия сотрудников, развития корпоративной культуры и повышения качества работы мы используем ряд организационно-технологических решений.

Так, в компании есть корпоративный портал, включающий в себя следующие разделы: «Информация и новости», «База знаний менеджеров», «Процедура согласования и утверждения документов», «Процедура ознакомления сотрудников с нормативными документами», «Html-навигатор нормативных документов и бизнес-процессов», «Представление индикаторов достижения целей и показателей деятельности».

Действует учетная система 1С (Управление торговлей, Зарплата и управление персоналом, Бухгалтерия).

Создан корпоративный сайт, на котором размещаются расписания учебных курсов и новости, синхронизированные с корпоративным порталом. Сайт дает возможность подать on-line заявку, жалобу, предложение. Предусмотрена синхронизация с Учетной системой 1С.

С помощью программного продукта Business Studio выполняются следующие операции:

- моделирование системы управления (бизнес-процессы, показатели, оргструктура, стратегическая карта компании);
- актуализация нормативной документации и согласование ее с действующими бизнес-процессами и оргструктурой компании;
- выгрузка html-навигатора базы ЮСК на корпоративный портал (поиск документов, возможность обращаться к документу по ссылке из учетных систем).

Программный продукт MS Project Server позволяет вести библиотеку документов по проектам, отслеживать информацию по выполнению планов по проектам и по загруженности сотрудников.

Программный продукт MS Outlook выполняет следующие задачи:

- информирование о мероприятиях, запланированных в учетной системе 1С и на корпоративном портале;
- информирование о заявках и жалобах, сформированных на корпоративном сайте, корпоративном портале и в учетной системе 1С.

Основное назначение информационных технологий — максимально приблизить управленческий персонал организации к выполнению им его основной функции — принятию решений. Они освобождают работников от рутинных операций по подготовке информации для принятия решения и выработки соответствующих рекомендаций. Это напрямую влияет на качество менеджмента организации, а значит и на качество оказываемых ею услуг.

Информационная составляющая занимает особое место в ряду факторов внутренней среды компании. С появлением и развитием информационных сетей, включая Интернет, локальные связи внутри компании и соответствующие программные решения, успех все в большей степени определяется уровнем используемых информационных технологий. Именно поэтому все большее число организаций выбирают путь информатизации бизнеса, считая это эффективным решением.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Л.Д. Ревуцкий*. Управленческий аудит предприятий: основные задачи и перспективы развития//Вестник машиностроения.— 2008. — № 2. — С. 76-81.

2. *С.В. Смирнов, И.П. Дежкина, М.И. Лещенко, Г.А. Поташева*. Оценка эффективности организационной структуры системы управления//Вестник машиностроения. — 2008. — № 5. — С. 84-81.

3. *Л.Д. Ревуцкий*. Методы определения уровней экономического развития и роста предприятия, потенциала, темпов, динамики, планов и прогнозирования изменения этих показателей//Вестник машиностроения. — 2008. — № 1. — С. 68-74.

4. *В. Копнов, А. Рогов*. Измеряем эффективность СМК//Стандарты и качество. — 2008. — № 3. — С. 60-64.

5. Экономика предприятия/под. ред. В.Я. Гор-финкеля. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.2008.

УВАЖАЕМЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ!

Во втором квартале 2011 года ВНИИС планирует провести следующие учебные мероприятия и семинары

- **Актуальные вопросы технического регулирования**. Оценка соответствия в рамках таможенного союза и в переходный период — *28 апреля и 26 мая*
- **Подготовка экспертов по сертификации** продукции — *с 18 по 29 апреля, с 20 июня по 1 июля*
- **Переподготовка экспертов по оценке участников конкурса** на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества — *с 26 по 27 апреля, с 12 по 13 мая*
- **Подготовка экспертов по оценке участников конкурса** на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества (для кандидатов, соответствующих установленным требованиям) — *с 23по 27 мая*
- **Подготовка экспертов по проведению внутренних проверок** системы менеджмента качества — *с 16 по 20 мая*
- **Дистанционная (заочная) подготовка специалистов по проведению внутренних проверок** системы менеджмента качества ведется *на постоянной основе*

ВНИМАНИЮ СПЕЦИАЛИСТОВ!

Ряд семинаров проводится по мере формирования учебных групп

- **Современные методы менеджмента** в системах качества (QFD, FMEA, статистические методы и др.) — *2 дня (ориентировочно апрель)*
- **Подготовка специалистов по сертификации систем экологического менеджмента** (стандарты серии ИСО 14000) — *2 недели (ориентировочно май)*
- **Удовлетворенность потребителей** в системе менеджмента качества: концепция, планирование, методы, анализ и использование результатов. Стандарты ИСО 10001-10004-*2 дня (ориентировочно май)*
- **Подготовка специалистов органов по сертификации систем менеджмента** по теме «Внедрение стандарта ИСО/МЭК 17021:2006 «Оценка соответствия. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента» — *2 дня*

За справками обращаться по телефону: (495) 253-04-46

«СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВОЙ И ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ» – РЕОРГАНИЗОВАННАЯ СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ РОССТАНДАРТА

В.Л. АРШАКУНИ, В.В. УСТИНОВ, Т.А. ГИРШ (ОАО «ВНИИС»)

Проанализированы основные предпосылки реорганизации действующей Системы сертификации «ХАССП» в Систему добровольной сертификации «Системы качества и безопасности пищевой и фармацевтической продукции», описаны особенности ее структуры и задачи по введению Системы в действие. Дан перечень международных и национальных документов, регламентирующих рассматриваемую сферу деятельности.

Ключевые слова: система добровольной сертификации, системы менеджмента, стандарты международные и национальные, качество и безопасность, объекты сертификации, требования к эксперту.

The authors carry out the analysis of basic pre-conditions for creating a new voluntary certification system of the Rosstandart «Quality and Safety systems for foodstuffs and pharmaceutical products». Specific features of its structure and tasks for maintaining the system are described. A list of international and national documents, regulating the sphere of activity under consideration, is given.

Key-words: voluntary certification system, management systems, international and national standards, quality and safety, certification objects, requirements to experts.

В декабре 2010 года Росстандарт зарегистрировал созданную им систему добровольной сертификации, которая называется «Системы качества и безопасности пищевой и фармацевтической продукции» (рег. № РОСС RU.0001.03СД01).

Система создавалась не «с нуля», а взамен ранее успешно функционирующей и широко известной Системы сертификации «ХАССП», введенной в действие еще в 2001 году Госстандартом России.

Для чего понадобилось столь кардинальное решение в отношении системы добровольной сертификации, имеющей 20 уполномоченных органов по всей стране, которые за десять лет существования системы сертифицировали более 500 предприятий? Ответ простой: потребность мирового рынка в безопасности продуктов питания и лекарственных средств привела к разработке ряда новых международных документов, соответствие требованиям которых должно подтверждаться компетентными органами стран, на территории которых находятся предприятия пищевой и фармацевтической промышленности.

В подтверждение сказанного приведем некоторые факты.

2005 год. Утвержден международный стандарт ИСО 22000 на системы менеджмента безопасности пищевой продукции, который создал единую нормативную базу для систем, основанных на принципах ХАССП, а в Европейском союзе утверждены правила GMP* (GMP EU) для фармацевтической промышленности;

2006 год. Опубликован стандарт ИСО 15378 на системы менеджмента качества предприятий, выпускающих упаковочные материалы для лекарственных средств;

2007 год. Введен в действие документ ИСО/ТУ 22003, устанавливающий требования к органам по сертификации систем менеджмента безопасности пищевой продукции;

2009 год. Утвержден стандарт ИСО 22002-1 на программы обязательных предварительных мероприятий для производителей пищевой продукции, аналогичный по сути правилам GMP для фармацевтической промышленности. Переизданы правила GMP EU с включением в них требований по анализу рисков (подобно тому, как это было принято для пищевиков в стандарте ИСО 22000).

Анализ перечисленных международных и европейских документов свидетельствует о явном сближении и обоюдном заимствовании методоло-

* GMP – Good Manufacturing Practice (надлежащая производственная практика) – нормы для предприятий, производящих лекарственные средства и биологически активные добавки

гий и подходов к построению систем менеджмента качества и безопасности продукции в пищевой и фармацевтической отраслях промышленности. Эти методологии и подходы основаны на общих принципах, заложенных в стандартах ИСО серии 9000, поэтому подтверждение соответствия здесь может проводиться в одной системе сертификации.

С 2009 года в России существенно усилилось внимание государства к внедрению систем менеджмента, основанных на принципах ХАССП и GMP. Так, в технических регламентах на пищевую и фармацевтическую продукцию, принятых за последние годы, в составе доказательств соответствия продукции появились ссылки на принципы ХАССП, стандарт ИСО 22000 и правила GMP. В октябре 2009 года премьер-министр В.В. Путин на совещании «О стратегии развития фармацевтической отрасли», которое проходило в г. Зеленограде, указал на необходимость ускорения внедрения правил GMP на фармацевтических предприятиях, а в январе 2010 года на заседании Государственной думы глава Минздравсоцразвития России Т.А. Голикова обозначила 2014 год как рубеж перехода отрасли на GMP.

Как видим, к концу 2010 года все предпосылки для реорганизации действующей системы сертификации были налицо.

Объектами сертификации в новой системе являются:

- системы менеджмента безопасности пищевой продукции;
- системы ХАССП при производстве, хранении, транспортировании и реализации пищевой продукции и продовольственного сырья;
- программы обязательных предварительных мероприятий по обеспечению безопасности при производстве пищевой продукции;
- системы обеспечения качества при производстве и хранении лекарственных средств и активных фармацевтических субстанций, основанные на правилах GMP;
- системы менеджмента качества при производстве упаковочных материалов для лекарственных средств (с учетом правил GMP).

Требования, на соответствие которым может проводиться сертификация, установлены в следующих документах:

ГОСТ Р 51705.1-2001 «Системы качества. Управление качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП»;

ГОСТ Р ИСО 22000-2007 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Требования к организациям, участвующим в цепи создания пищевой продукции»;

ГОСТ Р 52249-2009 «Правила производства и контроля качества лекарственных средств» (GMP EU);

ИСО/ТУ 22002-1:2009 «Программы обязательных предварительных мероприятий по обеспечению безопасности пищевой продукции. Часть 1. Производство пищевой продукции»;

ГОСТ Р 53699-2009 «Первичные упаковочные материалы для лекарственных средств. Частные требования по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2008 с учетом правил GMP».

Новая система имеет практически ту же структуру, что и ее предшественница — Система сертификации «ХАССП». Организационную структуру Системы (рис.1). образуют:

Координационный совет формируется из представителей заинтересованных сторон: Росстандарта, Технического центра Системы, уполномоченных органов по сертификации и промышленных предприятий.

В задачи Координационного совета входит:

- утверждение структуры Системы;
- принятие принципиальных решений, касающихся ее развития;
- формирование политики в области сертификации систем менеджмента и аттестации экспертов;
- установление порядка оплаты работ по сертификации;
- утверждение нормативных и методических документов Системы;
- уполномочивание органов по сертификации на проведение работ по результатам оценки, выполняемой Техническим центром Системы в установленном порядке;

Рис. 1. Структура Системы добровольной сертификации «Системы качества и безопастности пищевой и фармацевтической продукции»

- контроль за деятельностью Технического центра;
- заключение в установленном порядке соглашений с федеральными органами исполнительной власти, международными, региональными и национальными организациями о взаимном признании результатов сертификации.

Технический центр Системы, функции которого возложены на ВНИИС, выполняет следующие работы:

- готовит предложения по правилам и процедурам управления в Системе;
- ведет единый реестр Системы, организует публикацию официальной информации, предоставляет сведения по объектам сертификации;
- организует изготовление бланков сертификатов и обеспечивает ими органы по сертификации;
- ведет учет выданных сертификатов соответствия;
- готовит предложения по совершенствованию Системы;
- готовит предложения по разработке нормативных и методических документов Системы;
- оказывает методическую помощь организациям Системы на договорной основе, выполняет информационное обслуживание заявителей и держателей сертификатов;
- проводит аттестацию экспертов Системы и контролирует их деятельность;
- выполняет оценку соответствия установленным требованиям организаций, претендующих на получение полномочий в качестве органов по сертификации, и представляет ее результаты в Координационный совет;
- проводит инспекционный контроль за деятельностью уполномоченных органов по сертификации;
- ведет сбор и анализ информации по вопросам сертификации;
- взаимодействует с Координационным советом и Комиссией по апелляциям.

Комиссия по апелляциям функционирует по мере необходимости и формируется Координационным советом из представителей Координационного совета, Технического центра и уполномоченных органов по сертификации.

Беспристрастность и независимость решений комиссии обеспечивается путем выполнения следующих условий: первое — члены комиссии не должны вести совместных коммерческих проектов и второе — они не должны быть сотрудниками одной организации.

Апелляции по вопросам, связанным с сертификацией, рассматриваются в порядке, установленном в Системе.

Учебно-методический центр Системы (функционирует на базе ВНИИСа):

- осуществляет общее методическое руководство функционированием Системы, разрабатывает ее нормативно-методические документы, формирует и ведет фонд этих документов;
- совместно с Учебно-консультационным центром ВНИИСа проводит обучение специалистов и подготовку экспертов по сертификации.

Органами по сертификации являются ВНИИС, а также другие организации, уполномоченные на проведение работ в порядке, установленном в Системе.

Орган по сертификации:

- принимает заявки на сертификацию, рассматривает их и выносит по ним решения;
- взаимодействует с другими органами по сертификации;
- выдает сертификаты соответствия;
- проводит инспекционный контроль за сертифицированными системами менеджмента;
- приостанавливает или аннулирует действие выданных им сертификатов;
- предоставляет в установленном порядке информацию о сертификации систем менеджмента;
- взаимодействует с Техническим центром и Комиссией по апелляциям;
- ведет реестр выданных им сертификатов.

Специалист, принявший решение стать экспертом Системы, должен отвечать следующим требованиям:

- иметь непрерывный стаж работы на инженерных должностях в области управления качеством или производства (транспортирования, хранения) пищевой продукции, продовольственного сырья или лекарственных средств не менее четырех лет;
- иметь профильное высшее образование в перечисленных сферах деятельности;
- пройти курс обучения в области сертификации систем ХАССП, систем менеджмента безопасности пищевой продукции или систем, основанных на правилах GMP;
- пройти не менее четырех стажировок в качестве эксперта-стажера в области сертификации перечисленных систем.

В соответствии с порядком, установленном документами Системы, аттестация кандидатов в эксперты и внесение их в реестр ведется раздельно:

- по сертификации систем ХАССП, систем менеджмента безопасности пищевой продукции и программ обязательных предварительных мероприятий по обеспечению безопасности при производстве пищевой продукции;
- по сертификации систем, основанных на правилах GMP, и систем менеджмента качества с учетом правил GMP.

Порядок уполномочивания органов по сертификации регулируется специальным документом Системы. Разумеется, органы, ранее действовавшие в Системе сертификации «ХАССП», сохраняют имевшуюся у них область уполномочивания по стандартам ГОСТ Р 51705.1 и ГОСТ Р ИСО 22000, а ее расширение по другим стандартам нормативной базы новой системы потребует дополнительных процедур подтверждения компетентности экспертов.

В общем случае, как и в Системе сертификации «ХАССП», решение о целесообразности уполномочивания организаций, претендующих на статус органа по сертификации в новой системе, принимает Координационный совет. При этом, по-видимому, будет приниматься во внимание наличие у органи-

а б в г

Рис. 2. Знаки соответствия Системы

зации фронта работ (количество поданных заявок на сертификацию) и соответствующих экспертов, а также ее специализация и опыт работы в заявленной области.

Особенностью новой системы сертификации является применение нескольких видов знака соответствия, каждый из которых помимо известного логотипа_Росстандарта_несет дополнительную информационную нагрузку в зависимости от характера сертифицированной системы менеджмента.

Графическое оформление знака соответствия приведено на рисунке 2:

- для систем ХАССП, сертифицированных по ГОСТ Р 51705.1-2001 (рис.2, а);
- для систем менеджмента безопасности пищевой продукции, сертифицированных по ГОСТ Р ИСО 22000-2007 (рис. 2, б);
- для систем обеспечения качества, сертифицированных по ГОСТ Р 52249-2009 или ГОСТ Р 53699-2009 (рис. 2, в);
- для программ обязательных предварительных мероприятий, сертифицированных по ИСО/ТУ 22002-1:2009 (рис. 2, г).

«Пуск» Системы представляет собой достаточно сложный и трудоемкий процесс, который потребует существенных усилий от всех ее участников — от Координационного совета до органов по сертификации.

Для решения всех организационно-технических и методических вопросов, связанных с началом функционирования Системы в полном объеме и обеспечением взаимодействия ее участников, потребуется разработка ряда документов, регламентирующих порядок выполнения отдельных видов работ. А в связи с существенным расширением нормативной базы Системы необходимо также сформировать дополнительные программы обучения экспертов и организовать переподготовку последних силами Учебно-методического центра.

В заключение необходимо отметить, что создание новой системы — весьма своевременное решение, которое обеспечит быстро растущие потребности предприятий пищевой и фармацевтической промышленности в сертификации от лица компетентного органа, являющегося легитимной государственной структурой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аладашева Ж. И.* / Ж. И. Аладашева, В. В. Бере-говых, А. П. Мешковский, Л. М. Левин; под ред. чл.-корр. РАМН, проф. В. В. Береговых. Основные принципы проведения валидации на фармацевтическом производстве. — М.: ИД «Русский врач», 2005.

2. *Аршакуни В. Л.* От системы ХАССП к менеджменту безопасности пищевой продукции//Сертификация. — 2010. — № 2. — С. 16-17.

3. *Аршакуни В. Л.* О новых правилах по обеспечению безопасности пищевых продуктов//Сертификация. — 2004. — № 4. — С. 35-36.

4. *WHO Expert Committee* on Specifications for pharmaceutical preparations/37th Report. WHO. Genewa 2003 (WHO technical report series). (Application of Hazard Analysis and Critical Control Point (HACCP) methodology to pharmaceuticals). p. 1-8.

ВНИИС ПРЕДЛАГАЕТ НОВЫЕ ИЗДАНИЯ

- ГОСТ Р ИСО/МЭК 17000-2009 «Оценка соответствия. Словарь и общие принципы»
- ГОСТ Р ИСО 14040-2010 «Экологический менеджмент. Оценка жизненного цикла. Принципы и структура»
- Р 50.1.069-2009 «Менеджмент риска. Рекомендации по внедрению. Часть 2. Определение процесса менеджмента риска»
- Р 50.1.070-2009 «Менеджмент риска. Рекомендации по внедрению. Часть 3. Обмен информацией и консультации»;

НУЖНА ЛИ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ НАНОМАРКИРОВКА?

С. А. ХОХЛЯВИН (Инженерная Академия, Екатеринбург)

Рассмотрена проблема необходимости решения в России вопроса о маркировке продукции, изготовленной с применением нанотехнологий. Сделан акцент на предложения ученых, экспертов и европейских законодателей, базирующиеся на основе рекомендаций со стороны Технического комитета ИСО «Нанотехнологии» (ИСО/ТК 229).

Ключевые слова: нанопродукты, маркировка, новые пищевые продукты, нанообъекты, наноматериалы.

In article the attention to the question on necessity of the decision in Russia of a question on labelling of production made with application nanotechnologies, taking into account offers of scientists, experts and the European legislators, on the basis of recommendations is brought from Technical committee ISO «Nanotechnologies» (ISO/TC 229)..

Key-words: nanoproducts, labelling, novel foods, nanoobjects, nanomaterials.

Решением Комиссии Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии разработка «Технического регламента на пищевую продукцию в части ее маркировки» включена в список первоочередных задач. Срок внесения проекта данного документа в секретариат Комиссии для публичного обсуждения — март 2011 года, а стороной, ответственной за его разработку, стала Белоруссия.

В России разработка проекта такого технического регламента в статусе федерального закона продолжается с переменным успехом уже больше четырех лет. Законопроект с аналогичным названием был принят Государственной думой в первом чтении в январе 2009 года. В сентябре прошлого года он был подготовлен думским Комитетом по экономической политике и предпринимательству ко второму чтению для рассмотрения на пленарном заседании, которое в силу ряда причин не состоялось.

Данный регламент был задуман отечественными разработчиками как горизонтальный, относящийся за редким исключением ко всем категориям пищевой продукции, выпущенной в обращение на территории России [1]. По тексту законопроекта, размещенному на официальном сайте Государственной думы, можно судить, что авторы никак не рассматривают вопросы, связанные с использованием нанотехнологий при разработке и реализации пищевой продукции, в отличие, например, от применения генно-модифицированных организмов (статья 16).

Использование нанотехнологий в разных областях человеческой деятельности, включая пищевую индустрию, сопровождается потенциальными рисками для здоровья людей и окружающей среды. Угроза заключается в том, что нанообъекты достаточно малы и поэтому легко транспортируются как в человеческое тело, так и в окружающую среду новыми способами и, главное, с неизученными до конца последствиями. Исследования, касающиеся свойств наноматериалов, указывают на то, что они могут быть токсичными, тогда как их эквивалент в обычной форме в этой же концентрации безопасен. Поэтому, по нашему мнению, применение нанотехнологий должно быть отражено и в маркировке пищевой продукции.

По данным Международного научного центра Вудро Вильсона*, только в США выпущено 92 наименования пищевых продуктов, изготовленных с применением нанотехнологий, и эта цифра растет. В России наноматериалы уже находят применение в фильтрах для очистки воды, при получении более легких, прочных, термически устойчивых и обладающих антимикробным действием упаковочных материалов для пищевых продуктов, при обогащении пищевых продуктов микронутриентами. В письме Роспотребнадзора от 02.05.2007 №0100/4502-07-32 сообщается, что в отечественном Реестре продукции, прошедшей государственную регистрацию, зарегистрированы биологически активные добавки к пище «Артишок с нанокластерами» и «Спирулина с нанокластерами», изготовленные в США.

Экспертная группа агентства Helmut Kaiser Consultancy предсказывает, что к 2015 году нанотехнологии будут применяться уже в 40% пищевых продуктов. В статье [2] еще три года назад было отмечено, что «немаркированные пищевые продукты, изготовленные с применением нанотехнологий, уже начали появляться на полках наших супермаркетов». А в Ассоциации потребителей органических продуктов США заявляют, что «эти продукты не содержат специальной маркировки, поэтому потребитель не может самостоятельно решить, покупать их или нет. Ему просто не предоставили выбора»**.

В бюллетене Международного союза науки и технологий в пищевой отрасли отмечается, что «недостаток последовательности в регулировании, марки-ровке и одобрении таких продуктов при поступлении на рынки мешает потребителям осуществлять их рациональный выбор. Было бы полезно, если бы регулирующие органы обеспечили руководящие указания относительно того, когда такая маркировка была бы уместной и оправданной»***.

* На сайте www.nanotechproject.org

** Цитируется в переводе с английского по сайту http://www.nanometer.ru

Выводы зарубежных специалистов однозначны: маркировка продукции наноиндустрии должна обеспечить пользователей всей необходимой информацией, которая позволит сделать их приобретение более осознанным. Как пишет директор голландской компании BioNT Франс В.Х. Камперс [3], потребители должны иметь возможность различать продукцию, изготовленную на основе нанотехнологий и без них, а поскольку нанотехнологии невидимы, то потребуется этикетирование, и в этом случае без стандар-тизации не обойтись. При этом он признает, что многие потребители могут воспринимать нанотехнологии как нечто неестественное и опасное, как это случилось с генно-модифицированной продукцией.

Необходимость издания регламентов и стандартов на маркировку доказала серия недавних инцидентов в Германии, связанных с продажами спреев Magic-Nano-glass и Magic-Nanoceramic. Инциденты были исчерпаны лишь после того, как Федеральный институт оценки риска подтвердил, что эти изделия не содержат каких-либо наночастиц, а приставка «nano» употреблена лишь для того, чтобы привлечь внимание пользователей к ультратонким пленкам, появляющимся на поверхности стекла или керамики после применения этих спреев.

Новейшее европейское законодательство уже возлагает на производителей нанопродукции обязанность ее маркировки. Первым здесь стал принятый Европарламентом Регламент о косметических продуктах (№ 1223/2009), вступивший в силу год назад и впервые содержащий законодательное определение термина «наноматериал». Регламент предусматривает в косметических продуктах обязательную маркировку для ингредиентов в форме наноматериалов, то есть в размещенном на упаковке списке ингредиентов названия таких веществ (субстанций) должны сопровождаться заключенным в скобки словом «nano» (статьи 16, 19). Подчеркнем, что *это не есть маркировка опасности*, она предназначена исключительно для информации и позволит потребителям сделать осознанный выбор.

В настоящее время в объединенной Европе, как известно, обсуждается реформа законодательства в части «новых» пищевых продуктов. Затрагивает эта реформа и директивы № 2000/13/ЕС и № 90/496/ЕЕС, которые регулируют вопросы маркировки продуктов питания. К «новым» среди прочих отнесены продукты, содержащие спроектированные наноматериалы (engineered nanomaterials).

При этом Совет Евросоюза признал, что в маркировке пищевых продуктов, полученных с использованием нанотехнологий, в некоторых случаях следует предусмотреть дополнительную информацию, в частности, относительно их описания, происхождения, условий использования, специфических характеристик, касающихся состава или пищевой ценности [4].

В России постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2007 № 54 «О надзоре за продукцией, полученной с использованием нанотехнологий и содержащей наноматериалы» рекомендовано организациям, производящим и импортирующим такую продукцию, приводить в информации для потребителей сведения об использовании нанотехнологий или наноматериалов при изготовлении продукции. А.И. Сечин [5] вполне обоснованно предлагает рассматривать некоторые наноматериалы как опасный груз и руководствоваться в таких случаях стандартом ГОСТ 19433-88 «Грузы опасные. Классификация и маркировка».

Решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299 были утверждены «Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемио-логическому надзору (контролю)» (в настоящее время действуют в редакции от 18.11.2010 № 456). Этим документом, как и европейским регламентом, предусмотрено, что при использовании производителем парфюмерно-косметической продукции в качестве сырьевых компонентов наноматериалов маркировка готового продукта должна содержать обязательное их четкое перечисление. За названием таких ингредиентов должно следовать слово «нано». Однако в отношении пищевой продукции такого требования *не предусмотрено*!

В отсутствие российских стандартов и регламентов в сфере безопасности нанотехнологий главным регулятором в этих вопросах стал Роспотребнадзор, который, в частности, принял следующие документы:

МР 1.2.2522-09 «Методические рекомендации. Выявление наноматериалов, представляющих потенциальную опасность для здоровья человека»;

ГН 1.2.2633-10 «Гигиенические нормативы содержания приоритетных наноматериалов в объектах окружающей среды»;

МУ 1.2.2520-09 «Методические указания. Токсиколого-гигиеническая оценка безопасности наноматериалов».

Последний документ (п. 3.9.1) требует, чтобы организация, проводящая исследования наноматериалов, разработала стандартные операционные процедуры на все производственные операции, в том числе на такие как:

- поступление, идентификация, маркировка, обработка, отбор проб, использование и хранение исследуемых веществ;
- обслуживание и калибровка измерительных приборов и оборудования для контроля окружающей среды;
- приготовление реактивов, кормов;
- ведение записей, отчетов и их хранение;
- обслуживание помещений;
- при необходимости обезвреживание или утилизация наноматериалов;
- реализация программы по обеспечению качества.

Однако международного документа, детально регламентирующего вопросы наномаркировки, до недавнего времени не было. Ответом на назревшую потребность стала подготовка нового документа в статусе технических условий — ИСО/ТУ 13830 «Руководство по маркировке произведенных нанообъектов и продуктов, содержащих произведенные нанообъек-

*** Nanotechnology and Food, IUFoST Scientific Information Bulletin, December 2007

ты» (Guidance on the labelling of manufactured nanoobjects and products containing manufactured nanoobjects)»). Его предтеча — британское руководство PAS 130:2007, которое имеет почти аналогичное название и о котором автор писал в статье [6].

Новое руководство адресовано, прежде всего, организациям, которые тем или иным образом вовлечены в изготовление, распространение, продажу, использование, применение и утилизацию отходов произведенных нанообъектов или продуктов, содержащих таковые. Однако оно может использоваться также и органами власти, конечными потребителями, их объединениями, неправительственными экологическими организациями. Напомним, что более широкий термин «наноматериал» включает в себя термины «нанообъект» (nanoobject) и «наноструктурированный материал» (nanostructured material). Эта терминология стандартизирована лишь недавно в новом документе ИСО/ТУ 80004-1:2010, который уже получил национальный статус в Дании, Нидерландах и Великобритании (статуса ГОСТ Р пока не имеет).

По мнению разработчиков, новое руководство преследует четыре основные цели:

- предложить применение унифицированного на международном уровне подхода к наномаркировке (nanolabeling);
- гарантировать, что компании, участвующие в цепи поставки нанопродукции, смогут адекватно идентифицировать в продуктах произведенные нанообъекты, чтобы принимать обоснованные решения относительно покупки, распределения, обработки, использования и утилизации нанопродукции;
- стандартизировать применение в маркировке приставки «nano», когда это необходимо;
- дать рекомендации по использованию других специфических терминов в наномаркировке.

Новое руководство рекомендует употреблять приставку «nano», когда продукт либо содержит произведенные нанообъекты, либо обнаруживает какой-либо эффект в нанодиапазоне. Кроме того, предусматривается, что продукты, не содержащие нанообъекты, но обнаруживающие уникальные характеристики, обычно связанные с материалами в нанодиапазоне, должны иметь отрицательную маркировку, гласящую: «Настоящий продукт не содержит произведенные нанообъекты».

Как видно из названия руководства, его область ограничивается произведенными нанообъектами и продуктами, их содержащими. Вне этой области находятся нанообъекты, происхождение которых носит случайный или естественный характер [7].

Руководство предлагает изготовителям продукции рассмотреть возможность включения в наномаркировку следующей информации:

- сведений о том, в какой форме находятся нанообъекты — свободной или связанной;
- указаний о специальных мерах по утилизации;
- данных об источнике получения нанообъектов;
- сведений о назначении или цели включения нанообъектов в продукт;
- инструкции по безопасному вскрытию упаковки нанопродукта;
- предупреждения относительно потенциальной нестабильности продукта.

Руководство рекомендует, чтобы при поставке продукции от одной организации к другой (business-to-business) наномаркировка содержала достаточную информацию, необходимую для:

- однозначной идентификации продукта;
- обучения служащих, проверки каждой партии нанопродукции и надлежащего объяснения условий контракта о покупке нанопродукции;
- возложения на покупателя «ответственности за идентификацию, безопасность и системы контроля производства».

Настоящее руководство будет носить, безусловно, добровольный характер и представлять собой исключительно инструмент содействия пользователям в их желании соответствовать наилучшей практике. Оно *не отменяет* маркировку, которая требуется согласно национальному законодательству, а лишь дает указания по *дополнительной маркировке*.

Публикация руководства ожидается в апреле-мае 2011 года. По результатам голосования в рамках Технического комитета 352 Европейского комитета по стандартизации (CEN) оно получит также общеевропейский статус, после чего уже до конца текущего года станет национальным во всех 30 странах — членах CEN.

Полная и достоверная маркировка нанопродукции — это один из элементов обеспечения ее безопасности и доведения необходимой информации до потребителя. Новые регламенты и стандарты, откликаясь на новую ситуацию на рынках, должны предлагать пользователям ясные, понятные и разумные требования и рекомендации в части наномаркировки пищевой продукции, основанные на наилучшей мировой практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шалова Л.М., Гельгор В.И. Технические регламенты в области пищевой продукции. Информирование потребителей: алгоритм действий//Сертификация. — 2009. — № 1. — С. 2-5.

2. Georgia Miller, Nanotechnology — the new threat to food//Clean Food Organic. Volume 4, May 2007

3. *Франс В.Х. Камперс*. Применение нанотехнологий в пищевой промышленности, сельском хозяйстве и экологии//Мир стандартов, 2007, № 5 (16), С. 42-44.

4. *Position (EU) № 6/2010* of the Council on 15 March 2010 at first reading with a view to the adoption of a Regulation of the European Parliament and of the Council on novel foods. OJ, C 122E, 11.5.2010, p. 38-57.

5. *Сечин А.И.* Установление классификации и маркировки некоторых наноматериалов как опасного груза//Материалы Второй Всероссийской конференции по наноматериалам «НАНО 2007», г. Новосибирск, 13-16.03. 2007. — С. 394.

6. *Хохлявин С.А.* Маркировка продукции, изготовленной с применением нанотехнологий//Пищевая промышленность. — 2008. –№ 3, С. 66-68.

7. *Хохлявин С.А.* Наноматериалы: вопросы безопасности и маркировка//Наноиндустрия. — 2010. — № 6. — С. 22-24.

КОММЕНТАРИЙ ВНИИСа

В статье С.А. Хохлявина представлена весьма емкая информация о зарубежном опыте и проблемах внедрения нанотехнологий в практику предприятий пищевой индустрии, а также маркировки нанопродукции. При этом автор не только описывает современную ситуацию и перспективы в этой сфере, но и характеризует потенциальные риски.

Озаботившее автора отсутствие в проекте российского технического регламента на пищевую продукцию в части ее маркировки положений, связанных с нанопродукцией, на мой взгляд, может быть связано с недостаточно отработанными подходами к реализации нанотехнологий в пищевых отраслях.

Что, с нашей точки зрения, важно решить в первую очередь?

Прежде всего, необходимо окончательно определиться с понятием «нанопродукт». По-видимому, главным критерием здесь должно быть то обстоятельство, что каждый такой продукт становится результатом нанотехнологии как целенаправленного технологического процесса.

Непросто обстоит дело и с понятием «наномаркировка». Требование о размещении на упаковке пищевых продуктов информации о наличии в них нанообъектов в принципе разумно, а дополнительные условия могут быть детализированы в договоре между изготовителем продукции и его торговым партнером. Однако вряд ли эта маркировка облегчит выбор продукта питания рядовому потребителю, для которого приставка «нано» не дает конкретной характеристики продукта.

Тем более что в принципе нанообъекты могут быть включены в рецептуру продукта не только в технологических целях, но и для придания ему каких-то полезных свойств, например, для обогащения его микронутриентами (что, кстати, упомянуто автором). Представим себе также теоретически возможную ситуацию, когда наночастицы включаются в состав продукта или упаковки для повышения степени защиты от фальсификации (с выявлением наличия или отсутствия наночастиц специальными методами). Есть и другие аспекты проблемы, затронутые в данной публикации.

В статье дана краткая информация о проекте международного Руководства по маркировке нанообъектов и продуктов, содержащих произведенные нано-объекты. Трудно судить о документе, находящемся в стадии разработки, но некоторые положения проекта вызывают серьезные вопросы. В частности, как разработчик конкретно представляет себе пассаж о возложении на покупателя «ответственности за идентификацию, безопасность и системы контроля производства» при поставке продукции от одной организации другой (business-to-business)?

Понимая, что нанотехнологии в ближайшем будущем неизбежно придут и в нашу пищевую отрасль, хочется надеяться, что удастся избежать форсированного и бездумного внедрения их в практику на волне «моды».

Такого рода опасение не беспочвенно. Достаточно упомянуть о сравнительно недавней шумной компании против пищевых добавок, самым поразительным эпизодом которой стало запугивание населения таинственной добавкой Е330, объявленной сильнейшем канцерогеном, но на поверку оказавшейся... привычной лимонной кислотой. Или о поисках генно-инженерно-модифицированной составляющей в продуктах питания, не содержащих белка — носителя генно-модифицированных организмов.

И совсем свежая проблема. В обсуждаемом сейчас проекте технического регламента о безопасности пищевых продуктов отсутствует формулировка понятия «пищевая продукция, полученная по нанотехнологиям».

Очень хочется, чтобы решение проблем, связанных с информированием потребителя о нанообъектах, использованных при производстве продуктов питания, базировалось на научно обоснованных критериях и методах контроля за их содержанием в конечном продукте.

В. И. ГЕЛЬГОР, заместитель заведующего отделом ОАО «ВНИИС»

НА БАЗЕ ВНИИСа РАБОТАЮТ ДВА ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТА

Диссертационный Совет по специальности 05.02.23 «Стандартизация и управление качеством продукции».
Принимает к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора технических наук.

Диссертационный Совет по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности в том числе «Стандартизация и управление качеством продукции)».
Принимает к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора экономических наук.

Диссертационные советы принимают к предварительному рассмотрению диссертации, отвечающие требованиям, предусмотренным пунктом 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 № 74)

Контакты:
тел. (499) 253-04-46,
E-mail: study@gost.ru

Заведующая аспирантурой
Сафонова Ольга Рафаиловна

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ

Б. В. ОСИПОВ (ОАО «ВНИИС»)

В статье рассмотрен комплекс документов (реестров, перечней и др.) в области технического регулирования, принятых Комиссией Таможенного союза. Подчеркнуто, что их внедрение позволит создать необходимые информационные ресурсы для обеспечения работ в этой области. Описан порядок оформления предлагаемых документов – сертификатов, деклараций. Представленная информация призвана помочь в повышении эффективности проводимых работ, решении методических и организационных вопросов.

Ключевые слова: Таможенный союз, техническое регулирование, оценка соответствия, информационные ресурсы.

A set of documents in technical regulation adopted by the Customs Union Commission is considered. Their implementation would allow for creating necessary informational resources to ensure works in this field. The Procedure for preparing such documents as Certificates and Declarations is described. The information provided should help in raising the efficiency of the carried out works and in the solution of methodical and organizational issues.

Key-words: Customs Union, technical regulation, conformity assessment, informational resources.

В настоящее время интенсивно развивается процесс формирования Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, и эффективность его функционирования во многом зависит от уровня информационного обеспечения всех участников необходимыми сведениями и документацией.

Комиссия Таможенного союза приняла комплекс документов в области технического регулирования, в том числе по оценке соответствия, реализация которых позволит создать необходимые информационные ресурсы для обеспечения работ в этой области.

Решением Комиссии от 18.06.2010 № 319 были приняты следующие документы по тематике, связанной с оценкой соответствия:

Положение о порядке включения органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, а также его формирования и ведения;

Положение о порядке формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, оформленных по единой форме;

единые формы сертификата соответствия и декларации о соответствии;

Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов (далее — Единый перечень продукции).

Кроме того, Комиссия в ноябре 2010 года приняла Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации. Этот документ содержит ряд положений об информационных ресурсах по оценке соответствия, в том числе о терминологии в этой области, о действии единых перечней по подтверждению соответствия и технических регламентов, о практических вопросах сертификации и декларирования, об использовании единого знака обращения на рынке Таможенного союза и т. д.

Рассмотрим подробнее основные создаваемые информационные системы.

Единый реестр органов по сертификации (ОС) и испытательных лабораторий (ИЛ) Таможенного союза

Данный реестр утвержден решением Комиссии Таможенного союза от 17.08. 2010 № 343. В соответствии с указанным выше Положением он формировался (из имеющихся баз данных аккредитованных ОС и ИЛ) с учетом ряда факторов: области аккредитации, наличия испытательной лаборатории (для ОС), наличия в штате экспертов-аудиторов, отсутствия нарушений в течение срока действия аттестата аккредитации и т. д.

Реестр состоит из национальных частей, формирование и ведение которых обеспечивают уполномоченные органы государств — членов Таможенного союза. ОС и ИЛ входят в него в качестве самостоятельных разделов. Он формируется в электронной форме на базе программно-аппаратных средств уполномоченных органов, которые должны обеспечить доступ информации национальных частей к официальному сайту Таможенного

Рис. 1. Информационные ресурсы об ОС и ИЛ Таможенного союза

союза (www.tsouz.ru) и сайтам уполномоченных органов.

Национальные части реестра включают в себя следующие сведения об ОС и ИЛ:

- наименование с адресными данными;
- описание области аккредитации;
- регистрационный номер аттестата аккредитации и дату регистрации;
- срок действия аттестата аккредитации;
- данные о расширении (сокращении) области аккредитации (при наличии);
- информацию о переоформлении аттестата аккредитации.

На рис. 1 представлена схема функционирования Единого реестра ОС и ИЛ Таможенного союза.

Единый реестр сертификатов соответствия Таможенного союза

В настоящее время в Росстандарте в режиме постоянной эксплуатации функционируют две базы данных по сертификатам обязательной сертификации: АИС «Сертификаты ГОСТ Р» и база данных Единого реестра сертификатов соответствия требованиям российских технических регламентов («Сертификаты ТР»). Обе системы обеспечивают полный комплекс функций по вводу, ведению, обработке и представлению сведений о выданных сертификатах соответствия. Сведения из базы данных «Сертификаты ТР» представлены также на сайте Росстандарта в открытом доступе.

С принятием Комиссией Таможенного союза Положения о порядке формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, оформленных по единой форме, и Единого перечня продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, а также с утверждением единых форм сертификата соответствия и декларации о соответствии Таможенного союза было определено, что перечисленные документы вступят в силу с 1 июля 2010 года (пункт 15 решения от 18.06.2010 № 319). Отметим, что единая форма сертификатов соответствия Таможенного союза отличается от формы сертификата Системы ГОСТ Р и от формы сертификата соответствия требованиям технических регламентов.

Рассматриваемый реестр также состоит из национальных частей, формирование и ведение которых осуществляют уполномоченные органы государств-членов Таможенного союза. Эта деятельность предусматривает внесение в национальные части реестра сведений о сертификатах, их хранение, систематизацию, актуализацию и защиту от несанкционированного доступа. К этой информации должен быть обеспечен доступ с сайта Таможенного союза и сайтов уполномоченных органов сторон.

В реестр должна быть внесена следующая информация о сертификатах Таможенного союза:

- регистрационный номер сертификата, срок его действия, учетный номер бланка, на котором он оформлен;
- наименование и адрес заявителя;
- наименование и адрес изготовителя продукции;

- наименование и адрес ОС, выдавшего сертификат, фамилии, имена и отчества руководителя ОС и эксперта;
- данные о сертифицированной продукции, позволяющие ее идентифицировать;
- код единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) Таможенного союза;
- сведения о документах, на соответствие требованиям которых проводилась сертификация;
- сведения о доказательных документах, представляемых в ОС, а также о проведенных испытаниях и измерениях;
- сведения о приложении (приложениях) к сертификату соответствия;
- сведения о приостановлении, возобновлении или прекращении действия сертификата, а также дата и срок продления действия (при наличии).

Реквизиты сертификата заполняются в соответствии с требованиями приложения № 1 к единой форме сертификата Таможенного союза.

Анализ показывает, что несмотря на кажущееся сходство состава сведений сертификата Таможенного союза с сертификатами Системы ГОСТ Р и сертификатами соответствия требованиям российских технических регламентов, между ними есть и различия. Сертификат Таможенного союза имеет другую структуру регистрационного номера, который формируется согласно национальным правилам сторон, но с обязательным включением аббревиатуры ТС (Таможенный союз) и указанием кода государства: BY — Белоруссия, KZ — Казахстан, RU — Россия. Кроме того, в сертификате Таможенного союза присутствует реквизит «Дополнительная информация».

И по назначению, и по сути рассматриваемый реестр — это новый информационный ресурс, поэтому к имеющимся в настоящее время российским базам данных в этой области добавляется еще одна — база данных национальной части России Единого реестра сертификатов соответствия Таможенного союза (БД «Сертификаты ТС»). Сведения об этих сертификатах будут представлять по результатам своей работы ОС, внесенные в Единый реестр органов по сертификации Таможенного союза, а испытания проводить ИЛ, внесенные в соответствующий Единый реестр испытательных лабораторий (центров).

Общая картина сегодняшнего состояния формирования информационных ресурсов по сертификатам соответствия с точки зрения отчетной деятельности ОС показана на рис. 2.

Единый реестр деклараций о соответствии Таможенного союза

При подтверждении соответствия в рамках Таможенного союза декларация о соответствии, оформленная по утвержденной единой форме, должна быть представлена в новой информационной структуре — Едином реестре деклараций о соответствии Таможенного союза. Принципы и методы формирования и ведения этого реестра аналогичны тем, что описаны выше относительно Единого реестра сертификатов ТС. Сведения о декларациях вносятся уполномоченными органами сторон в национальные части Единого реестра деклараций и содержат:

- регистрационный номер декларации и дату ее регистрации;
- наименование и адрес декларанта;
- наименование и адрес изготовителя продукции;
- информацию о продукции, позволяющую ее идентифицировать;
- код единой ТН ВЭД Таможенного союза;
- информацию о документах, соответствие требованиям которых подтверждается;
- срок действия декларации;

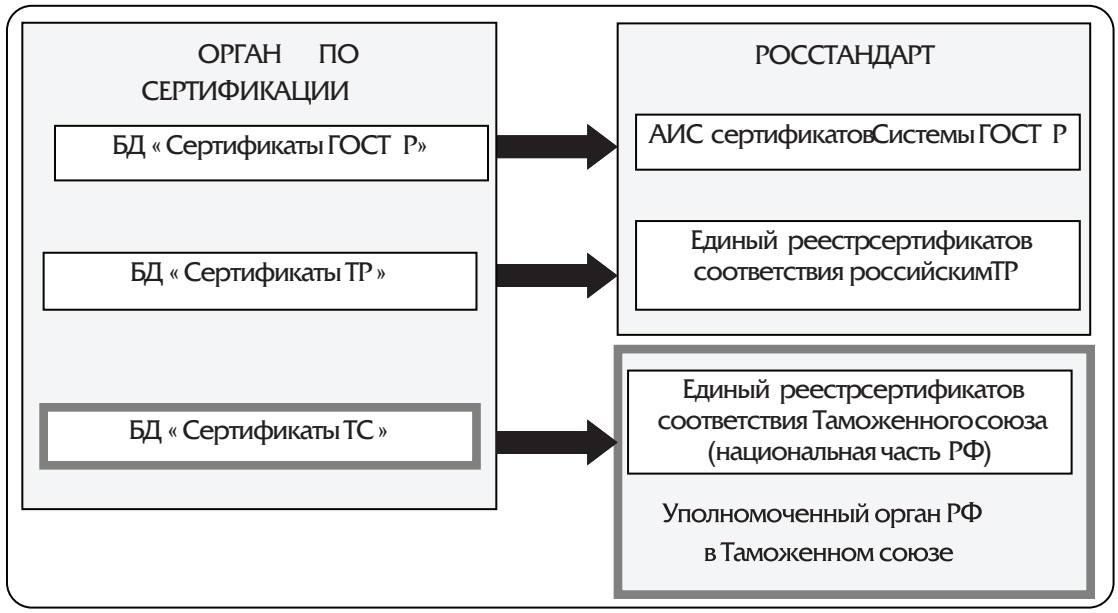

Рис.2. Информационные ресурсы по выдаваемым сертификатам соответствия

- наименование и адрес ОС, зарегистрировавшего декларацию;
- фамилия, имя и отчество руководителя ОС;
- сведения о приложении (приложениях) к декларации.

Реквизиты декларации заполняются в соответствии с приложением № 2 к единой форме декларации Таможенного союза.

На рис. 3 представлена схема информационных ресурсов по декларациям о соответствии, формируемых российскими ОС.

Сведения о выданных сертификатах и о зарегистрированных декларациях уполномоченные органы размещают в информационной системе общего пользования не позднее чем в течение трех дней после выдачи сертификата и регистрации декларации.

Уполномоченные органы сторон предоставляют по запросам заинтересованных лиц сведения о сертификатах и декларациях, содержащихся в национальной части соответствующего Единого реестра.

Рассмотренные базы данных не исчерпывают списка всех информационных ресурсов Таможенного союза по оценке соответствия. По мере развития союза этот список будет дополняться документальными базами данных, включающими в себя соглашения, национальные, региональные и международные стандарты, организационно-методические документы, технические регламенты, разные перечни и т.д.

***

Описанные информационные ресурсы представляют огромный интерес для всех участников рынка в рамках Таможенного союза. Они дают возможность изготовителям продукции, ее потребителям, а также всем заинтересованным юридическим и физическим лицам оперативно получить самые полные сведения об инфраструктуре системы оценки соответствия (ОС и ИЛ) при функционировании союза, о результатах этой деятельности (сведения о сертификатах и декларациях) и о регламентирующих ее нормативно-правовых документах. Это особенно важно потому, что процесс становления Таможенного союза несет с собой много нового, развивающегося, и представленная в данной статье информация должна помочь в повышении эффективности проводимых работ и в понимании методических и организационных вопросов, связанных с ними.

Это особенно важно, учитывая, что принятые решения еще предстоит довести до конца и в организационном, и в методическом плане. Например, предстоит уточнить, каким образом можно пользоваться национальными частями описанных выше информационных ресурсов, выполненных в разных программно-технических средах и эксплуатируемых раздельно. Другой нерешенный вопрос — создание в национальной части России по ОС и ИЛ единых для всей страны баз данных, существовавших раздельно в системах обязательной сертификации. Все эти задачи должны быть решены в ближайшее время, особенно с учетом создания в настоящее время единой российской системы аккредитации.

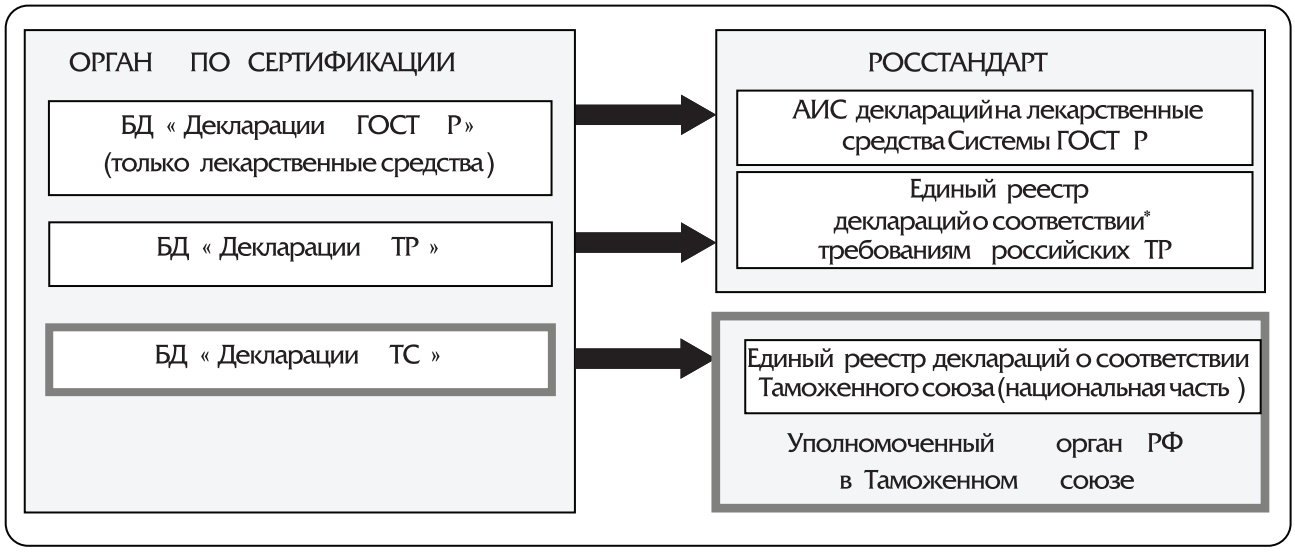

Рис. 3. Информационные ресурсы по зарегистрированным декларациям о соответствии

* См. подробно: Осипов Б.В. О создании единого реестра деклараций о соответствии // Сертификация. – 2009. – № 3. – С. 13-17; №4. – С. 27-30.

НОВЫЕ ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ МОГУТ ЗАХЛОПНУТЬ ДВЕРЬ ПЕРЕД НАШИМИ ЭКСПОРТЕРАМИ

Эта статья опубликована около двадцати лет назад, однако и сегодня она не потеряла своей актуальности. Автор этой статьи В. А. КУХАРЬ на момент ее публикации занимал должность заместителя начальника отдела стандартизации Главного технического управления Госстандарта СССР. Содержание статьи, профессиональные подходы к освещению аспектов излагаемого материала демонстрируют, насколько высока была компетенция специалистов, руководителей «старой» школы, как глубоко понимали они проблемы стандартизации, в том числе и международной. Мы предоставляем читателям возможность лишний раз убедиться, что часто новое — это хорошо забытое старое. В этом смысле думаем, что данная статья и сегодня будет полезна при организации работ в области гармонизации экономических отношений России и развитых зарубежных стран.

До 1 января 1993 года, то есть до дня рождения Объединенной Европы, остается совсем немного времени. И, хотя на этом историческом празднике нам отведена роль всего лишь зрителей, подготовку к нему давно пора начать всем советским экспортерам. С 1 января 1993 года во всех двенадцати европейских странах вводятся единые стандарты — не усредненные нормы, а самые высокие требования к продукции как собственной, так и импортируемой.

Автор, более десяти лет проработавший в Международной организации по стандартизации — ИСО, рассказывает об особенностях зарубежной стандартизации и о процессе ее освоения советскими производителями.

ЖЕНЕВА, ул. ВАРАМБЕ, д. 1

Пусть не упрекают меня читатели со специальной подготовкой, начать хотелось бы с азов.

Наиболее компетентными организациями в вопросах международной стандартизации экономический и социальный совет ООН признает ИСО — Международную организацию по стандартизации и МЭК — Международную электротехническую комиссию. ИСО разрабатывает стандарты во всех областях человеческой деятельности, кроме электротехники, электроники и связи, которые входят в компетенцию МЭК. Обе тесно сотрудничают, и не исключено, что в недалеком будущем на здании, расположенном в Женеве по ул. Варамбе под № 1, в котором они размещены, останется только одна вывеска.

Принцип деятельности ИСО и МЭК, в которых вместе с СССР участвуют около девяноста стран, — децентрализованная разработка, но централизованное планирование работ и утверждение международных стандартов. Технические комитеты распределены между странами-участницами, наиболее заинтересованными в экспорте определенных видов продукции. Франция и Англия ведут по 24 комитета, ФРГ — порядка 30, Советский Союз — 11; все большую активность проявляют японцы.

Наибольшее значение для всех членов этих организаций в последнее время приобретают стандарты ИСО серии 9000. При этом стандарты ИСО 9001, 9002 и 9003 предназначены для заключения контрактов, а ИСО 9004 касается внедрения и функционирования систем управления качеством.

СТАНДАРТ НА ДЫРКУ В РЕМЕШКЕ?

В наиболее развитых странах стандарт, можно сказать, и дитя конкуренции, и ее важный фактор. В отличие от отечественных ГОСТов, зарубежные стандарты можно подразделить на технические (инженерные) и стандарты управления. Первые регламентируют вопросы «как и что», вторые — вопросы «кто, почему, когда». Хотя их количество ежегодно увеличивается на пять процентов, система стандартизации является в целом децентрализованной и добровольной. Обязательный характер имеют только военные стандарты и документы по обеспечению безопасности людей, защите окружающей среды. В большинстве стран с развитой экономикой стандартизация базируется, можно сказать, на двух китах: на законодательных нормах и на нормах технических. В законодательных актах устанавливается содержание выхлопа автомобиля, безопасность лесных и иных тракторов, содержание вредных веществ в удобрениях. Швейцарский закон, например, устанавливает норму токсичных веществ и тяжелых металлов в молоке и молочных продуктах. Соответственно, нарушая те или иные предельно допустимые концентрации, вы нарушаете закон и уже поэтому подлежите уголовной ответственности.

Другой пример, во всех западных странах есть законодательная норма — требование к упаковочному материалу, контактирующему с пищей.

Контроль за его качеством — прерогатива прокурорской службы, но в законе нельзя расписать, как эту норму надлежит выполнять или проверять. В нем лишь дается ссылка на стандарты: первый из них — нормы типа наших технических условий, второй — методы испытаний и анализа.

Чтобы представить себе, как работают некоторые международные стандарты, зададимся одним очень несложным вопросом: каким должен быть ремешок от часов? Один из стандартов ИСО как раз на него и отвечает: у всех ремешков должно быть безопасное покрытие и стандартный размер той части, где крепится дужка часов. Она, в свою очередь, тоже имеет свой стандарт. Кроме этого, ремешок из искусственной кожи должен иметь подкладку из натуральной кожи, а если она окрашена, то краска должна быть водостойкой и не пачкаться. Все остальное — форма застежки, толщина ремешка и количество дырок — никого не волнует. Это уже дело самого изготовителя.

Или возьмем стандарт на обработку контейнеров. На него ссылается закон о безопасности перевозок. В нем уже конкретно расписано, какое уголовное или административное наказание назначается за халатность или преднамеренное нарушение правил безопасности. Поэтому вероятность того, что на повороте с грузовика посыплются бетонные плиты, в цивилизованных странах минимальна.

Посмотрим теперь, в каких случаях добровольный стандарт становится обязательным. Во всех странах с развитой рыночной экономикой госзаказ «спускается» через определенное министерство и, как правило, становится объектом ожесточенной борьбы между конкурентами. Например, английское министерство здравоохранения заказывает некоей фирме мебель для госпиталей. В госзаказе при этом определяется, по каким нормативно-техническим документам, в том числе и британским стандартам, фирма должна будет сделать, а министерство принять заказанное оборудование.

Третий аспект — частные соглашения, всевозможные договоры между фирмами о поставке продукции. Обязательным условием сотрудничества становится стандарт, а чтобы ни у кого не возникло искушения поступить не по-джентельменски, к услугам покупателя — десятки и сотни центров сертификации, испытательных лабораторий.

И, наконец, четвертый случай, когда производитель в целях рекламы своей продукции проставляет на ней номер стандарта, тем самым возлагая на себя ответственность перед потребителем. Поэтому, если ассоциация потребителей найдет здесь некоторое несоответствие, натяжку, то дело может обернуться крупным штрафом.

КТО ЗАКАЗЫВАЕТ МУЗЫКУ?

Как же работают наши коллеги-стандартизаторы за рубежом? Приведем несколько примеров и цифр.

Среди капиталистических стран наибольшим количеством нормативно-технических документов располагают США — около 8,5 тысяч единиц. Их разработку ведут порядка 400 организаций частного сектора, а всего в составлении НТД участвует свыше 750 государственных организаций и частных групп. Фонд военных НТД, достигнув к 1971 году почти 40 тысяч единиц, остается практически неизменным.

В 1982 году был подписан «Меморандум о взаимопонимании между правительством Великобритании и Британским институтом стандартов» о новых взаимообязательствах по поддержанию и укреплению системы национальной стандартизации. С этого же времени ежегодно публикуется реестр предприятий, выпускающих продукцию требуемого уровня качества. Для предприятий, численностью до тысячи человек проводятся бесплатные консультации по внедрению систем обеспечения качества. Мелким фирмам (численностью до пятисот человек) правительство компенсирует 25 процентов затрат на внедрение таких систем.

Германский институт по стандартизации DIN с 1981 года не получает дотаций от государства. Его устойчивый доход складывается из продажи продукции издательства, услуг информационного центра и взносов коллективных членов института. Основная доля поступает от продажи стандартов, карманных справочников по стандартам и каталогам.

На крупных немецких предприятиях со средним оборотом более 1 млрд марок коэффициент экономической эффективности внедрения стандартизации составляет 2,9-5,0. По итогам опроса специалистов 125 фирм определено, что в среднем один конструктор использует в день 5-10 стандартов. При этом на поиски фирменных стандартов затрачивается в среднем 5 мин., а на поиск международных — примерно 20 мин.

Во Франции статус бюро по стандартизации может быть самым разнообразным: они могут быть созданы при учреждениях, профсоюзах, институтах, технических центрах и так далее. На разработку одного стандарта там расходуется около 45 тысяч франков, а его применение дает прирост прибыли 1:7.

Разработка проекта стандарта в Японии длится год. Еще год проходит с момента его публикации до обнародования готового стандарта. Каждые пять лет проверяется соответствие стандарта техническому уровню. Публичные библиотеки Японской ассоциации стандартов содержат все японские, международные и наиболее важные стандарты других стран.

ГОССТАНДАРТ ОБЛЕГЧИТ АДАПТАЦИЮ

Конечно, во всех странах свой порядок составления стандарта, который чем-то напоминает порядок скрепления строительных блоков. Мы у себя долгие годы придерживались одних правил, а весь остальной мир — других. Поэтому и «дома на нашей улице» никак не хотят вписываться в общий архитектурный вид. Даже получая международный стандарт, наши специалисты первым делом старались его перекроить на отечественный манер, при этом нередко упуская существенные детали.

Сегодня иначе — Госкомитет по качеству и стандартам руководствуется правилами ИСО. В СССР создается около трехсот технических комитетов, которые в ближайшем будущем возьмут на себя ответственность за общесоюзную, региональную — на уровне экономического союза — и международную стандартизацию в ИСО и МЭК. По всем правилам демократической игры они должны будут собирать для обсуждения новых стандартов представителей заказчиков, изготовителей, потребителей и контролирующих органов. В нынешнем году в Киеве начнет функционировать технический комитет по сварке, в Ленинграде — по синтетическому каучуку.

Мы понимаем, что прежняя жесткая система стандартизации будет лишь тормозом для субъектов рынка. Поэтому в своих документах уже не говорим, обязателен данный стандарт или нет, а стремимся к тому, чтобы он содержал и обязательные, и рекомендательные требования, которые можно было бы изменять по взаимному согласию в рамках закона. Высоту этих требований, то есть качество продукции. Будет отражать цена.

В Госстандарте СССР накоплен колоссальный фонд зарубежной информации по стандартам, и наши специалисты помогут вам ею воспользоваться. У нас есть лаборатории, которые имеют право маркировать нашу электробытовую технику знаком безопасности МЭК. Признают за рубежом и уровень качества наших электронных компонентов.

Вместе с тем, немало предприятий-экспортеров пока еще недопонимают важность перехода к международным стандартам. Мы не приказываем в директивном порядке осваивать все нормативы без исключения, так как многие из них устарели даже для нашего уровня экономического развития. Но к 1992 году мы должны освоить три четверти международных стандартов, иначе нашим тракторам, автомобилям, станкам и другой продукции будут наглухо закрыты дороги на европейский рынок. Ведь 1 января 1993 года в силу вступают суровые законы, защищающие потребителя, а в конечном счете — все европейское сообщество. Значит этого экзамена на цивилизованность не избежать и нам.

ИНФОРМАЦИЯ

ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ В РОССИИ И СТРАНАХ СНГ

В начале 2011 года в Москве состоялась встреча президента Международной организации по стандартизации (ИСО) Б. С. Алешина, генерального директора Государственной корпорации «Ростехнологии», председателя Союза машиностроителей России С. В. Чемезова, руководителя Росстандарта — национального органа по стандартизации Российской Федерации Г. И. Элькина и генерального секретаря ИСО Р. Стила.

В ходе встречи обсуждались принципы участия в ИСО России и стран СНГ. Особое внимание было уделено проблемам внедрения стандартов в области менеджмента качества и экологического менеджмента, а также менеджмента социальной ответственности. Были рассмотрены некоторые организационные вопросы, в том числе рационализация участия России в технических комитетах ИСО, а также возможность проведения в нашей стране Генеральной ассамблеи ИСО в 2013 году.

В своем выступлении Р. Стил подчеркнул, что «сегодня ИСО должна не просто удовлетворять потребности клиента, но и создавать атмосферу доверия среди тех российских предприятий, которые используют международные стандарты».

Во время встречи была сформулирована оптимальная схема применения международных стандартов на отечественных промышленных предприятиях. По словам Б. С. Алешина, соблюдение единых стандартов позволяет значительно ускорить многие производственные и экономические бизнес-процессы, а следовательно, повысить коэффициент удовлетворенности как товаропроизводителя, так и потребителя. «Стандарты разрабатываются не для того, чтобы усложнить жизнь производителям, а для того, чтобы максимально повысить их рентабельность, улучшить качество условий труда и, конечно же, конечного продукта», — подчеркнул он.

Одно из условий эффективного производства конкурентоспособной продукции — наличие на предприятиях системы менеджмента качества. ГК «Ростехнологии» и Союз машиностроителей России приняли решение о создании системы сертификации в сфере машиностроительного комплекса, включающей орган по сертификации систем менеджмента качества, признаваемый на внешнем рынке.

«Активизация позиции России в ИСО за счет более полного учета интересов России в области международной стандартизации при принятии решений и влияния на стратегическую политику ИСО обеспечит продвижение экспортно ориентированной российской продукции на международные рынки», — отметил Г. И. Элькин.

Участники встречи резюмировали, что с каждым годом сторонников ИСО становится все больше. Необходимо постоянно расширять влияние этой международной организации, чтобы развитие и российской промышленности, и промышленности стран СНГ не стояло на месте, а шагало в ногу со всем миром.

АРШАКУНИ В.Л. заведующий сектором ОАО «ВНИИС», руководитель Методического центра Системы добровольной сертификации «Системы качества и безопасности пищевой и фармацевтической продукции», канд. техн. наук

БОРОВИК В.Н. начальник службы менеджмента качества ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга»

БУЛДЫГИНА Л.И. заместитель генерального директора по качеству ЗАО «Молвест»,

ВАСИЛЬЕВА А.А. директор по качеству ООО «Южная софтверная компания»

ВЕРСАН В.Г. генеральный директор ОАО «ВНИИС», докт. экон. наук, профессор

ГАРБУЗОВ А.В. руководитель Отдела сертификации ФГУ «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов», канд. биол. наук

ГЕЛЬГОР В.И. заместитель заведующего Отделом стандартизации и оценки соответствия в агропромышленном комплексе ОАО «ВНИИС»

ГИРШ Т.А. ведущий инженер Отдела научно-методических основ сертификации систем менеджмента ОАО «ВНИИС»

ГЛИЧЕВ А.В. главный научный сотрудник – консультант ОАО «ВНИИС», экс-президент Академии проблем качества, докт. экон. наук, профессор

ГОРБАШКО Е.А. проректор по качеству и образовательным проектам ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов», заведующая кафедрой экономики и управления качеством, докт. экон. наук, профессор

ГРИГОРЬЕВА Д.А. консультант-эксперт систем менеджмента качества ООО «Южная софтверная компания»

ГУСАКОВ Ю.А. первый вице-президент Всероссийской организации качества (ВОК), докт. экон. наук

ДЕРГАЧЕВА И.М. заведующая лабораторией сертификации ФГУ «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов»

КИРИЛЛОВ Л.В. ведущий научный сотрудник ФГУ «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов», докт. биол. наук, профессор

КУХАРЬ В.А. советник-консультант Всемирной организации интеллектуальной собственности

МАКСИМЦЕВ И.А. ректор ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов», докт. экон. наук, профессор

МАТВЕЕВА И.В. член Академии проблем качества

ОСИПОВ Б.В. заведующий Отделом информационно-компьютерных технологий ОАО «ВНИИС»

ПОНОМАРЕВ А.Н. генеральный директор ЗАО «Молвест», докт. техн. наук, профессор

СМОЛЕНСКИЙ В.И. заместитель директора ФГУ «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов», докт. биол. наук, профессор

УСТИНОВ В.В. заместитель заведующего Отделом научно-методических основ сертификации систем менеджмента ОАО «ВНИИС», заместитель руководителя Технического центра Системы добровольной сертификации «Системы качества и безопасности пищевой и фармацевтической продукции»

ХОХЛЯВИН С.А. член Рабочей группы Российского союза промышленников и предпринимателей по участию в разработке стандарта ИСО 50001 (Инженерная Академия, г. Екатеринбург)

Http://www.vniis.ru
E-mail: vniis@vniis.ru